

网络国际汉语教学中学生汉语学习观与学习投入研究

孙澜方

香港大学, 香港特别行政区, 中国

段冬新 *

北京师范大学, 中国

摘要

为深入理解国际汉语学生学习心理与行为, 提升网络国际汉语教学效果, 本研究采用混合研究法, 以我国某高校国际汉语阅读课为研究情境, 对 243 位汉语作为外语的学习者展开问卷调查, 探究网络环境中学生学习观与学习投入的构成要素和结构关系; 并通过半结构化访谈论证基于网络环境开展国际汉语教学的优势与挑战。研究结果表明, 在学生的积极投入中, 拓展新视野是最主要的预测因素, 能够正向预测学生四个维度的学习投入; 其次为考试, 能够正向预测学生的认知投入、情感投入与社交投入。质性研究结果显示, 网络国际汉语教学能够克服时空局限、提供实时交互的汉语学习环境, 为学生加强语言知识与技能训练创造了条件, 有助于缓解外语学习焦虑, 从而增加其学习投入; 同时也对网络技术、教学设计及学习者的自主学习能力提出了更高要求。

关键词

国际汉语教学, 汉语学习认知, 汉语学习投入, 在线学习

1 引言

近年来, 国际汉语教学事业蓬勃发展, 已有 160 多个国家和地区建立了 500 多所孔子学院和 1100 多所孔子课堂, 全球累计汉语学习者数量接近 2 亿人 (刘珣, 2021)。受新冠疫情影响, 网络教学成为后疫情时代诸多高校、机构开展国际汉语教学的主要形式 (史金生、王璐菲, 2021)。为了进一步提高网络国际汉语学习的质量, 必须深入理解网络环境中国际汉语学生的学习心理与学习行为 (富聪、邵滨, 2021)。在此过程中, 学习观与学习投入作为两项至关重要的研究构念, 发挥着核心作用。学习观反映了学生对学习的认知与态度, 直接影响其学习策略的选择和学习效果; 而学习投入则决定了学生在学习过程中所投入的精力与时间, 是衡量网络学习质量的重要指标之一 (Wang et al., 2022)。尽管在国际汉语教学研究中已有大量关于网络教学模式创新与平台建设的探讨 (孙澜方, 2021), 但针对国际汉语学生学习观与学习投入的研究尚显不足。基于此, 本研究以我国某高校的网络对外汉语阅读课为例, 通过混合式研究设计, 主要回答以下三个研究问题:

* 通讯作者。联系电邮: duandongxin@mail.bnu.edu.cn

- (1) 网络国际汉语教学中学生汉语学习观与学习投入的构成要素；
- (2) 网络国际汉语教学中学生汉语学习观与学习投入的关系；
- (3) 基于网络开展国际汉语教学的优势与挑战。

2 文献综述

2.1 网络国际汉语教学

为应对新冠疫情和逆全球化趋势等汉语国际教育危机,进一步拓展网络教学空间,加强网络教学的理论与实践研究成为必然选择(崔希亮, 2020)。网络汉语教学方式打破了时空限制,为国际汉语学生提供了丰富的学习资源(Sun et al., 2023);同时,也面临时差问题、互动性减弱、网络环境不稳定、学生学习动机分化等严峻挑战(王瑞峰, 2020)。当前网络国际汉语教学相关研究以评述性研究为主,多从宏观层面描述整体现况及未来期望。同时,相关实证研究主要采用量化研究取径,数据收集方法相对单一,以问卷调查为主。因此,有必要从学生视角出发,结合访谈、观察等质性研究方法,进一步总结网络国际汉语教学的优势和挑战,深入分析网络环境下国际汉语学生的学习规律,为教学模式创新与教学设计优化提供理论和实践依据。

2.2 学习观与学习投入相关研究

学习观是指学习者对学习的概念及学习过程的认识(Benson & Lor, 1999; Buehl & Alexandar, 2001),对于学业成绩、学习动机、学习策略等具有重要影响(Marton et al., 1993; Hofer & Pintrich, 1997; Tsai et al., 2011)。近年来,学习者的外语学习观受到日益关注。栾琳、郑春萍(2017)编制了大学生英语学习观评价量表,并将英语学习观分为记忆、考试、训练、增长知识、学习语法、应用与交流、拓展新视野七个方面;Zheng et al. (2016)进一步探索了在网络学习环境中,英语学习观对学习自我调控学习的影响。研究表明,学习者在学习过程中对记忆的偏好可能限制其学习效果的同时,还强调了“测试”在传统评估体系中可能带来的负面影响,呼吁教师在语言教育中采用多样化评估方法,以更全面地反映学习者的实际能力和学习进展。

学习投入指学生投入到学习活动中的时间与精力(Fredricks et al., 2004; 惠良虹、王勃然, 2022),分为认知投入、行为投入、情感投入与社交投入四方面,是衡量学习质量的重要指标(Wang et al., 2016)。在二语习得领域,学习投入对外语学习者的学习成绩与外语能力发展具有重要影响(Hiver et al., 2024)。Kuan & Mohamad (2024)研究探讨了汉语学习者在适应网络翻转课堂学习时面临的挑战,包括自我效能感不足,时间管理、社交互动、情感与技术困难等问题。

学习投入与学习观具有紧密联系,学习者的学习观会影响其学习投入的方式和程度,反之,学习投入的增加也能促进学习观的转变和发展(Ferla et al., 2008)。随着信息技术发展,有研究者开展了技术支持环境中学习者学习观与学习投入的关系研究(刘儒德等, 2004; 张宇、林正军, 2021; 郑春萍等, 2021),但目前针对汉语学习者在网络环境中学习投入的构成及其影响因素的研究相对较少(Mills et al., 2004)。在此背景下,本研究旨在填补这一研究空白,探讨学习观和学习投入在网络国际汉语学习中的作用,并通过混合式研究方法提供实证数据支持。

3 研究方法

本研究采用混合研究法（Mixed-Methods Approach），首先采用调查问卷收集定量数据，随后采用半结构化访谈收集质性数据。这种双重方法的运用能够实现全面分析，将数值洞察力与丰富深入的叙事相结合，从而更全面地理解研究问题（Creswell, 1999）。

3.1 研究情境与研究对象

本研究基于北京某 985 高校汉语研修部的阅读课，该课程利用 Zoom 开展网络汉语教学，共计 18 周，36 学时。研究对象为选修该课程的 243 位国际汉语学生（男生 89 人，女生 154 人），均通过了 HSK 3 级考试，年龄 18-20 岁，平均汉语学习年限为 2-3 年，主要来自俄罗斯、韩国、日本与泰国，超过 97% 的学生（236 人）此前没有在中国旅居或留学的经历。

3.2 数据收集与分析办法

针对国际汉语学生的汉语学习观、学习投入及网络学习体验，本研究对 243 位学生通过“问卷星”开展了问卷调查，问卷采用李克特五级量表进行编制（1 为非常不同意，5 为非常同意）。其中汉语学习观问卷根据 Zheng et al.（2016）的英语学习观问卷改编，汉语学习投入问卷根据 Wang et al.（2016）的数学和科学学习投入问卷改编。课程结束后，作者通过 Zoom 进行一对一访谈收集质性数据。数据分析分为三个阶段：首先，采用探索性因子分析和信度分析，确认问卷工具的信效度，探索网络环境中汉语学习观与学习投入的构成要素；随后，采用相关与回归分析，确认汉语学习观与学习投入构成要素之间的关系；最后，基于主题分析归纳网络国际汉语教学的优势与挑战。

3.3 问卷工具的信度与效度

研究首先对调查问卷的“汉语学习观”和“学习投入”两部分开展信效度检验（见表 1）。网络学习环境中汉语学习观的调查问卷由七个维度组成，因子载荷均大于 0.60，每个维度的信度系数均大于或等于 0.60，问卷总信度系数为 0.83，总方差解释率为 67.38%。如表 2 所示，网络环境中汉语学习投入的调查问卷共分为四个维度，因子载荷值均大于 0.60。每个维度的信度系数均大于或等于 0.60，问卷总信度系数为 0.87，总方差解释率为 73.62%。以下数据表明，问卷各项均具有较高的信效度，可用于评价国际汉语学生对汉语学习观及其学习投入的认识。

表 1. 汉语学习观调查问卷的信效度分析结果

问卷维度、具体题项与描述性数据	因子载荷
维度一：记忆（Memorizing）：平均数 =3.68; 标准差 =0.81; 信度系数 =0.71	
M-1 学习汉语主要就是要记住教师在课堂中讲的内容。	0.74
M-2 学习汉语主要就是记忆一些汉字、词汇、语法或常用句型。	0.71
M-3 学习汉语和学习其他文科课程一样，最重要的是记忆课本中的内容。	0.72
维度二：考试（Testing）：平均数 =3.56; 标准差 =0.95; 信度系数 =0.87	
T-4 如果没有考试，我不会想要学习汉语。	0.79
T-5 学习汉语课程除了在考试中获得高分以外帮助不大。	0.79

T-6 学习汉语最主要的目的就是为了让自已熟悉考试时出现的各种题目。	0.84
T-7 学习汉语的主要目的是为了通过考试。	0.81
T-8 学习汉语与考试有很大的关系。	0.81
维度三：训练 (Drill and practice)：平均数 = 4.20; 标准差 = 0.59; 信度系数 = 0.64	
DP-9 学习汉语意味着不断练习听力、口语、阅读和写作。	0.84
DP-10 学习汉语意味着反复做汉语的各项练习。	0.62
DP-11 汉语水平的提高与反复的练习有很大关系。	0.85
维度四：学习语法、词汇和发音 (Grammar, vocabulary and pronunciation)：平均数 = 3.97; 标准差 = 0.74; 信度系数 = 0.63; 信度系数 = 0.71	
GVP-12 学习汉语主要就是学习新词汇和它的准确发音。	0.86
GPV-13 学习汉语主要就是理解各种语法、概念之间的联系。	0.86
维度五：增加知识 (Increasing one's knowledge)：平均数 = 4.10; 标准差 = 0.64; 信度系数 = 0.66	
IK-14 当老师教我新词或新语法时，我就是在学习汉语。	0.80
IK-15 学习汉语就是学会正确地念出新学的词汇或句子。	0.70
IK-16 当我新增一些与汉语有关的知识时，我就是在学习汉语。	0.83
维度六：应用与交流 (Application and communication)：平均数 = 4.26; 标准差 = 0.65; 信度系数 = 0.85	
AC-17 学习汉语主要是为了更好地与中国人沟通。	0.73
AC-18 学习汉语主要是为了去中国旅游。	0.78
AC-19 学习汉语主要是为了去中国留学深造。	0.84
AC-20 学习汉语主要是为了与中国人交朋友。	0.78
AC-21 学习汉语主要是为了更好地欣赏中文电影或电视节目。	0.81
维度七：拓展新视野 (Understanding and seeing in a new way)：平均数 = 4.33; 标准差 = 0.58; 信度系数 = 0.84	
US-22 学习汉语可以帮助我理解不同语言之间的差异。	0.79
US-23 学习汉语可以帮助我理解一些我以前不懂的语言现象。	0.73
US-24 学习汉语可以帮助我了解更多其他的文化与社会现象。	0.78
US-25 学习汉语主要是为了拓宽我的视野。	0.80
US-26 学习汉语主要是帮助我获得看待世界各国社会现象或事物的新视角。	0.78
US-27 学习汉语是让我更好地理解多元文化的一种方式。	0.77

注：总信度系数 = 0.83，总方差解释率 = 67.38%，人数 = 243

表 2. 汉语学习投入调查问卷的信效度分析结果

问卷维度、具体题项与描述性数据	因子载荷
维度一：认知投入 (Cognitive Engagement)：平均数 = 4.04; 标准差 = 0.55; 信度系数 = 0.69	
CE-1 我会仔细检查汉语课的作业，确认没有错误才提交。	0.74
CE-2 我尝试将以前学过的汉语知识与新学的知识联系起来。	0.72
CE-3 我会尝试反思自己在网络汉语学习中做得不够好的地方。	0.62
CE-4 我认为网络汉语课的作业不难。	0.65
CE-5 在网络汉语课中，我实际需要做的比老师课程上要求的多。	0.64
维度二：行为投入 (Behavioral Engagement)：平均数 = 4.11; 标准差 = 0.55; 信度系数 = 0.80	
BE-6 我努力投入网络汉语学习，在课后思考遇到的问题。	0.69
BE-7 即使刚开始在网络上学习汉语时，感到很困难，我也坚持学习。	0.68
BE-8 我会按时完成网络汉语课作业。	0.72
BE-9 我会参与网络汉语课的课堂活动。	0.74
BE-10 我会非常专注地完成网络汉语课的课堂活动。	0.65
BE-11 如果在网络汉语课的学习中遇到不明白的内容，我会想办法弄明白。	0.76

维度三：情感投入（Emotional Engagement）：平均数 =3.90; 标准差 =0.74 ; 信度系数 =0.85	
EE-11 我非常期待上网络汉语课。	0.81
EE-12 我在网络汉语课上感到愉快。	0.82
EE-13 我在网络汉语课上没有挫败感。	0.70
EE-14 我觉得网络汉语课很有趣。	0.79
EE-15 我在网络汉语课上的体验很好。	0.83
维度四：社会性投入（Social Engagement）：平均数 =4.10; 标准差 = 0.60; 信度系数 =0.76	
SE-16 我会尝试理解网络汉语课上其他同学的观点。	0.78
SE-17 我会尝试去帮助那些在网络汉语学习中遇到困难的同学。	0.77
SE-18 我很在意其他同学与老师的想法与建议。	0.79
SE-19 我愿意在网络汉语课上分享自己的想法。	0.69
SE-20 我喜欢在网上与其他同学合作学习汉语。	0.59

注：总信度系数 = 0.87，总方差解释率 = 73.62 %，人数 = 243

3.4 相关分析

为检验学习者在网络学习环境中学习观与学习投入之间存在关系的假设，本研究运用皮尔逊（Pearson）相关分析检验各变量之间的相关程度和显著水平。根据表 3 可发现，汉语学习观的七个维度与汉语学习投入的四个维度皆存在显著正相关，相关系数最小值为 0.29，最大值为 0.61，显著性均小于 0.001。

表 3. 学习观与学习投入各变量的描述统计和相关系数

	M	T	DP	GVP	IK	AC	USN	CE	BE	EE	SE
记忆（M）	1										
考试（T）	.41***	1									
训练（DP）	.34***	.26***	1								
语法、词汇（GVP）	.39***	.30***	.52***	1							
增加知识（IK）	.46***	.41***	.54***	.48***	1						
应用与交流（AC）	.33***	.35***	.59***	.42***	.56**	1					
拓展新视野（USN）	.26***	.22***	.63***	.43***	.56***	.76***	1				
认知投入（CE）	.29***	.38***	.45***	.30***	.43***	.56***	.59***	1			
行为投入（BE）	.36***	.34***	.53***	.35***	.45***	.58***	.61***	.66***	1		
情感投入（EE）	.31***	.52***	.31***	.24***	.41***	.40***	.41***	.55***	.65***	1	
社会性投入（SE）	.37***	.38***	.51***	.36***	.43***	.56***	.57***	.65***	.73***	.64***	1

注：人数 = 243，* * * 表示 p < 0.001

3.5 逐步回归分析

逐步回归分析主要用于解释变量之间的预测关系。根据前期研究结论，本研究以汉语学习观的七个变量为自变量，学习投入的四个变量作为因变量，采用逐步回归分析的方法检验了两者之间的预测关系。如表 4 所示，在学生对网络国际汉语学习的积极投入中，拓展新视野和考

试的预测力较强,两者能正向预测学生的认知投入、情感投入和社交投入。其中,在认知投入维度,拓展新视野和考试的回归系数分别为 0.51、0.15;在情感投入维度,两者的回归系数分别为 0.40 和 0.35;在社交投入维度,两者的回归系数分别为 0.5、0.17,显著性均为 $p < .001$ 。此外,拓展新视野(回归系数 = .43,显著性 $< .001$)、记忆(回归系数 = 0.12,显著性 $< .001$)和训练(回归系数 = 0.18,显著性 $< .043$)可以显著预测学生的行为投入。由此可以推断,在拓展新视野方面学习观较强的学习者,往往在认知、行为、情感和社交等方面有较强的学习投入。

表 4. 在线汉语学习观与学习投入的逐步回归分析结果

因变量	自变量	回归系数	标准误	标准回归系数	T 值	R 值
认识投入	拓展新视野	0.51	0.05	0.53	10.51***	0.64
	考试	0.15	0.03	0.27	5.24***	
	常数项	1.30	0.21	-	6.07***	
行为投入	拓展新视野	0.43	0.06	0.44	7.14***	0.66
	记忆	0.12	0.04	0.18	3.48***	
	训练	0.18	0.06	0.19	3.00***	
	常数项	1.05	0.23	-	4.64***	
情感投入	考试	0.35	0.04	0.45	8.57***	0.60
	拓展新视野	0.40	0.07	0.31	5.85***	
	常数项	0.92	0.30	-	3.05*	
社交投入	拓展新视野	0.54	0.05	0.51	10.00***	0.63
	考试	0.17	0.03	0.26	5.08***	
	常数项	1.16	0.24	-	4.84***	

注:人数 = 243, * 表示 $p < 0.05$, ** 表示 $p < 0.01$, *** 表示 $p < 0.001$

3.6 半结构化访谈结果

首先,本研究从完成问卷的学生中选取 10 名学生展开半结构化访谈,就学习者在网络环境下学习汉语的优势及问题、挑战进行更加深入地了解,并采用主题分析法对访谈的资料进行编码、整理与分析,为定量数据的研究发现提供支持与补充。

访谈结果显示,网络教学促进国际汉语学生认知体验与学习投入的优势主要体现在克服时空局限、提供实时交互的汉语学习环境和降低学习焦虑。首先,在新冠疫情的背景下,信息技术的便捷、灵活性为学习者加强语言知识与技能训练提供了可能(如 S2:网课更自由,时间也更灵活,如果因为某些事情错过了这节课,可以通过回放来复习这节课老师所教授的知识;S3:网课能提供不断重复的机会),进一步验证了记忆、训练的汉语学习观能够积极预测网络汉语学习投入的量化研究结果。其次,实时交互的网络学习环境为师生、生生互动提供了条件(如 S4:在线中文课虽然不能和老师面对面的交流,但沉浸感和交互感依然存在;S9:老师可以在课堂上及时回答我不会的问题)。此外,网络汉语学习为学习者创造了一个了相对轻松的学习环境,有利于降低学习者的外语学习焦虑,提高其行为、情感投入(如 S1:我可以在比较放松的状态下学习,思维会更加发散,学习到的内容也更加灵活和深入;S7:我感觉我的口语能力有了大幅度提升……不管对我自己还是对母语者来说,都没有太多的压力。作为一个内向的人,我感觉和母语者交流更自信了,也不会非常尴尬)。

同时,基于访谈内容发现,当前网络国际汉语教学还存在一些问题与挑战,主要体现在网络稳定性、教学设计和学习者自我调控学习能力等方面。其一,网络卡顿延迟、系统不兼容或声音模糊等均会影响学生的学习体验与学习效果(如S3:网络的不稳定可能会使我听不清老师说的话,我必须从录播课中一点点找到漏掉的部分)。其二,网络汉语教学设计需要根据学习者学习环境和学习心理进一步调整优化(如S6:练习口语的机会很少,因为在家没有人和我练习口语。S7:主要的挑战是练习汉字的书写。第一个学期,我大多是打字完成我的作业的,所以在考试中我很难记住怎么正确地书写汉字。S9:大多语言学习者想去加深或丰富他们对目的语国家相关知识的了解,课程中“文化因素”有一些欠缺,过度关注了语法和词汇教学)。与量化研究结论一致,国际汉语学生希望教学设计能够增加中国文化的相关知识和应用交流活动,以拓展其文化视野;同时,汉字等考试内容也是影响学生投入的重要因素。其三,受时差、远程教学交互性弱等客观因素影响,网络汉语学习环境弱化了教师对学生课堂行为的管理与监控,因而对国际汉语生在时间管理、环境管理、求助策略等在线自我调控学习能力提出了更高要求(Zheng et al., 2016)(如S2:网课需要比线下课更加自律,如果自制力不足,可能会落下学习进度;S7:在课堂上,我在关上摄像头的课堂中会睡着;S9:时差很让人苦恼,中国和美国的时差有十多个小时,有时没有办法集中精力上课;S10:主要的挑战是缺少真正课堂中师生的交流,不在学校的环境中学习,我很难保持专注)。

4 讨论

4.1 网络学习环境中汉语学习观、学习投入的构成

本研究针对网络环境下汉语学习者的学习观与学习投入的构成要素进行了研究。网络环境中汉语学习观的构成要素包括记忆、考试、训练、学习语法、词汇和发音、增加知识、应用与交流、拓展新视野七个维度。这一结果与 Zheng et al. (2016), 以及栾琳和郑春萍 (2017) 有关大学生英语学习观的研究结果基本一致。其次,汉语学习者在网络环境下的学习投入包括认知投入、情感投入、行为投入与社会投入四个维度,验证了 Fredricks et al. (2016) 对学习投入构成要素的研究结果,为汉语学习者在网络环境中的学习投入提供了实证支撑。

4.2 网络学习环境中汉语学习观与学习投入的关系

学习观能够对学生的投入产生影响(Lai, 2019; 刘儒德, 2005)。本研究还分析了学习观与学习投入间的紧密联系,并论证了预测学生网络汉语学习投入的主要因素。相关分析结果显示,国际汉语学生学习观与学习投入的各维度之间存在着显著的相关关系。拓展新视野和考试是预测学习者认知投入、情感投入与社交投入的主要因素,学生在网络汉语教学中学习和参与的与中国文化和考试相关的知识、活动越多,在认知、情感与社交方面的投入越高。此外,拓展新视野、记忆与训练还可正向预测学生的行为投入。可见,在教学中注重拓展学生的文化视野能够有效提高学生的投入。这些结果与郑春萍等对中国大学生在虚拟现实环境中英语学习观与学习投入的研究结果不同(郑春萍等, 2021)。可能的原因是,尽管受疫情影响,大部分国际学生无法进入中国境内学习汉语,但了解目的语国家的社会文化仍是学生进行汉语学习的重要学习动机。此外,由于该高校汉语进修项目的规定,学生需通过考试、成绩合格才可结业,而考试内容对词汇、语法等知识的记忆与训练有较高要求,因此考试、记忆与训练也是正向预测学生投入的重要因素。

4.3 基于网络学习环境开展国际汉语教学的优势与挑战

网络国际汉语教学能够有效突破时空限制,开展实时交互的教学活动、缓解学生外语学习焦虑,促进学生汉语语言技能的提升,与先前研究发现基本一致(沈庶英、刘芳铭,2020)。与此同时,网络汉语教学对于网络环境的稳定性、教学设计的合理性和学习者的在线自我调控学习能力也提出了相应要求(Kuan & Mohamad, 2024)。

在教学设计方面,教师应充分利用网络教学工具与资源,以学生为中心,通过以下具体措施优化教学设计。第一,可采用任务型教学法,设计与实际生活相关的交际任务,模拟日常场景(如购物、问路、订票等)对话练习,使学生在真实情境中应用汉语,增强学习互动性与实用性。第二,整合多模态资源设计教学任务,提高学生学习动机的同时帮助其理解与掌握语言知识(Lin et al., 2025)。第三,采用分组合作学习,通过在线分组活动(如小组讨论、协作完成项目),促进学生间的互动协作,提高语言输出的机会与质量。第四,自我调控学习能力是学生在网络教学环境中成功学习的重要因素(Yu, 2023),教师可指导学生逐步掌握自我调控学习的核心能力,包括目标设定、时间管理、策略运用和反思评估,从而在网络汉语教学环境中实现更加自主和高效的学习。

在提升教学互动性的方面,可充分利用生成式人工智能(Generative AI)工具可以实时分析学生的学习数据,提供个性化反馈和互动(高安娜, 2025; Tai & Chen, 2024)。例如,基于语音识别技术的口语练习工具可以帮助学生提高发音准确性,而汉字书写识别系统则能够及时纠正学生的书写错误。同时,各级学校与教育机构应为在职教师提供全面的技术培训,确保其熟练掌握网络教学工具的使用,如教学平台的操作、在线互动工具的应用及常见技术问题的解决方法。

5 结论

本文采用混合研究法对网络环境中国际汉语学生学习观与学习投入展开研究,为提升网络国际汉语学习效果与完善教学设计提供了新思路。定量研究结果显示,汉语学习观的构成要素包括记忆、考试、训练、学习语法、词汇和发音、增加知识、应用与交流、拓展新视野七个方面。汉语学习者在网络环境下的学习投入主要包括认知投入、情感投入、行为投入与社会投入四个方面。质性研究结果显示,网络国际汉语教学能够克服时空局限,提供实时交互的汉语学习环境,有助于缓解学生外语学习焦虑,从而增加其学习投入;同时也对网络技术、教学设计及学习者的自主学习能力提出了更高要求。未来研究应进一步挖掘网络汉语学习观、学习投入与在线自我调控学习的关系,探索提高网络国际汉语学习投入的教学干预模式,研发融合在线自我调控学习机制的网络汉语教学平台,以更好地应对网络国际汉语教学的挑战。本研究的局限性主要体现在以下几个方面:第一,研究对象主要集中于某些国家或地区的汉语学习者,缺乏对其他文化背景学习者的广泛覆盖;第二,数据收集主要依赖于自我报告法,可能存在主观偏差;第三,本研究主要聚焦于短期学习效果,而未能充分考察在线汉语教学对学习者长期学习成果的影响。基于以上局限性,未来研究可从以下几方面展开:首先,扩大研究样本的文化与地域多样性,深入分析不同文化背景对汉语学习观、学习投入与自我调控学习的影响;其次,引入多元数据收集方法(如学习行为数据、访谈和观察;最后,建议开展纵向研究,聚焦在线汉语教学对学习者长期学习效果的影响和文化适应能力的变化,为教学设计提供重要参考。

参考文献

- Benson, P., & Lor, W. (1999). Conceptions of language and language learning. *System*, 27(4), 459-472.
- Buehl, M. M., & Alexander, P. A. (2001). Beliefs about academic knowledge. *Educational Psychology Review*, 13, 385-418.
- Creswell, J. W. (1999). Mixed-method research: Introduction and application. In *Handbook of educational policy* (pp. 455-472). Academic press.
- Cui, Xiliang (崔希亮). (2020). 全球突发公共卫生事件背景下的汉语教学 [Chinese Teaching against the Background of Global Public Health Emergency]. *世界汉语教学 [Chinese Teaching In The World]*, 34(3), 291-299.
- Ferla, J., Valcke, M., & Schuyten, G. (2008). Relationships between student cognitions and their effects on study strategies. *Learning and Individual Differences*, 18(2), 271-278.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. H. (2004). School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74(1), 59-109.
- Fredricks, J. A., Filsecker, M., & Lawson, M. A. (2016). Student engagement, context, and adjustment: Addressing definitional, measurement, and methodological issues. *Learning and Instruction*, 43, 1-4.
- Fu, Cong (富聪), & Shao, Bin (邵滨). (2021). 在线汉语教学研究热点与发展趋势可视化计量研究 [Visual Metrology Research on Hot Spots and Development Trends of Online Chinese Teaching]. *云南师范大学学报 (对外汉语教学与研究版) [Journal of Yunnan Normal University (Teaching & Studying Chinese as a Foreign Language Edition)]*, 19, 28-39.
- Gao, Anna (高安娜). (2025). ChatGPT 辅助汉语二语写作反馈研究 [A study on ChatGPT-assisted written corrective feedback in teaching Chinese as a second language]. *国际汉语教学学报 [International Journal of Chinese Language Teaching]*, 6(2), 30-43.
- Hiver, P., Al-Hoorie, A. H., Vitta, J. P., & Wu, J. (2024). Engagement in language learning: A systematic review of 20 years of research methods and definitions. *Language Teaching Research*, 28(1), 201-230.
- Hofer, B. K., & Pintrich, P. R. (1997). The development of epistemological theories: Beliefs about knowledge and knowing and their relation to learning. *Review of Educational Research*, 67(1), 88-140.
- Hui, Lianghong (惠良虹), & Wang, Boran (王勃然). (2022). 大学生数字原住民特征对在线英语学习投入的影响研究 [Research on the Impact of Digital Native Characteristics of College Students on Their Investment in Online English Learning]. *外语界 [Foreign Language World]*, 1, 83-91.
- Kuan, W. L., & Mohamad, F. S. (2024). Students' engagement in online flipped Mandarin as a foreign language learning. *International Journal of Innovation and Learning*, 35(1), 1-37.
- Lai, C. (2019). Learning beliefs and autonomous language learning with technology beyond the classroom. *Language Awareness*, 28(4), 291-309.
- Lin, C. H., Zhou, K., Li, L., & Sun, L. (2025). Integrating generative AI into digital multimodal composition: A study of multicultural second-language classrooms. *Computers and Composition*, 75, 102895.
- Liu, Rude (刘儒德). (2005). 学生的学习观及其对学习的影响 [Students' Learning View and Its Impact on Learning]. *教育理论与实践 [Theory and Practice of Education]*, 25(5), 59-62.
- Liu, Rude (刘儒德), Chen, Hongyan (陈红艳). (2004). 论中小学生的数学观 [Conception of Mathematics in Primary and Secondary School Students]. *北京师范大学学报 (社会科学版) [Journal of Beijing Normal University(Social Sciences)]*, (5), 39-43.

- Liu, Xun (刘珣). (2021). 追随对外汉语教学事业 60 年——试论对外汉语教学事业和学科的发展 [Following the 60 Years of Teaching Chinese as a Foreign Language — An Essay on the Development of the Teaching Profession and Discipline of Teaching Chinese as a Foreign Language]. 国际中文教育 (中英文) [International Chinese Language Education], 6(4), 22-34.
- Luan, Lin (栾琳), & Zheng, Chunping (郑春萍). (2017). 大学生英语学习观评价量表的编制与应用 [The Construction and Application of an Evaluation Scale for Assessing College Students' Conceptions of Learning English]. 现代教育技术 [Modern Educational Technology], 27(9), 85-92.
- Marton, F., Dall'Alba, G., & Beaty, E. (1993). Conceptions of learning. *International Journal of Educational Research*, 19(3), 277-300.
- Meng, Fanjie (孟繁杰). (2010). 汉语国际推广形势下对外汉语教学发展新方向——基于网络的远程汉语教学 [New Directions for Teaching Chinese as a Foreign Language Under the Situation of International Promotion of Chinese — Online Remote Chinese Language Teaching]. 现代远程教育 [Modern Distance Education], (1), 55-57.
- Mills, N., Herron, C., & Cole, S. P. (2004). Teacher-assisted versus individual viewing of foreign language video: Relation to comprehension, self-efficacy, and engagement. *Calico Journal*, 291-316.
- Shi, Jinsheng (史金生), & Wang, Lufei (王璐菲). (2021). 新冠疫情背景下高校留学生线上汉语教学调查研究 [An investigation into online Chinese teaching for international students in universities under the pandemic COVID-19]. 语言教学与研究 [Language Teaching and Linguistic Studies], 4, 23-33.
- Shen, Shuying (沈庶英), & Liu, Fangming (刘芳铭). (2020). 疫情期间汉语国际教育在线教学反思 [Reflections on Online Teaching of Chinese International Education During the Pandemic]. 中国高等教育 [China Higher Education], 9, 54-56.
- Sun, Lanfang (孙澜方). (2021). 来华留学生预科在线学术汉语写作课程“三教”问题及对策研究 [Research on the Problems and Countermeasures of the “Three Teachings” in the Online Academic Chinese Writing Course for International Students in China]. 教学方法创新与实践 [Innovation and Practice of Teaching Methods], 4(17), 57-67.
- Sun, L., Zhou, K., & Lin, C. (2023). Applying the total physical response (TPR) method to online one-to-one Chinese vocabulary instruction to children. *Journal of Technology and Chinese Language Teaching*, 14(1), 26-55.
- Tai, T. Y., & Chen, H. H. J. (2024). Improving elementary EFL speaking skills with generative AI chatbots: Exploring individual and paired interactions. *Computers & Education*, 220, 105112.
- Tsai, C. C., Ho, H. N. J., Liang, J. C., & Lin, H. M. (2011). Scientific epistemic beliefs, conceptions of learning science and self-efficacy of learning science among high school students. *Learning and Instruction*, 21(6), 757-769.
- Wang, M. T., Fredricks, J. A., Ye, F., Hofkens, T. L., & Linn, J. S. (2016). The math and science engagement scales: Scale development, validation, and psychometric properties. *Learning and Instruction*, 43, 16-26.
- Wang, Ruifeng (王瑞烽). (2020) 疫情防控期间汉语技能课线上教学模式分析 [Analysis of Online Teaching Models for Chinese Language Skill Courses During a Period of Epidemic Prevention and Control], 世界汉语教学 [Chinese Teaching In The World], 34, 300-310.
- Wang, Y., Cao, Y., Gong, S., Wang, Z., Li, N., & Ai, L. (2022). Interaction and learning engagement in online learning: The mediating roles of online learning self-efficacy and academic emotions. *Learning and Individual Differences*, 94, 102128.
- Yu, B. (2023). Self-regulated learning: A key factor in the effectiveness of online learning for second language learners. *Frontiers in Psychology*, 13, 1051349.

- Zhang, Yu (张宇), & Lin, Zhengjun (林正军). (2021). 中国英语专业学生语法学习观质性研究 [A qualitative research upon the perspective on grammar study of Chinese English majors]. 外语教学理论与实践 [Foreign Language Learning Theory and Practice], 4, 46-55.
- Zheng, C., Liang, J. C., Yang, Y. F., & Tsai, C. C. (2016). The relationship between Chinese university students' conceptions of language learning and their online self-regulation. *System*, 57, 66-78.
- Zheng, Chunping (郑春萍), Lu, Zhihong (卢志鸿), Liu, Hanyong (刘涵泳), Wang, Lili (王丽丽), & Han, Xiaohua (韩小华). (2021). 虚拟现实环境中大学生英语学习观与学习投入研究 [Exploring Chinese EFL Learners' Conceptions of and Engagement in a Self-Developed 3D Virtual Environment]. 外语电化教学 [Technology Enhanced Foreign Language Education], 2, 85-92.

投稿: 2024 年 11 月 9 日; 接受: 2025 年 5 月 20 日; 出版: 2025 年 6 月 11 日

作者简介

孙澜方, 香港大学教育学院博士候选人。研究方向: 科技辅助教学、非正式语言学习。

段冬新, 北京师范大学教育学部教育技术学院博士候选人。研究方向: 计算机支持语言学习、教育技术基本理论。

Exploring Chinese as a Second Language Learners' Conceptions and Engagement in Online Learning Environment

Lanfang Sun

The University of Hong Kong, Hong Kong SAR China

Dongxin Duan

Beijing Normal University, China

Abstract

To gain a deeper understanding of Chinese as a Second Language (CSL) learners' learning psychology and behavior, and to improve online learning outcomes, a mixed-method research study was conducted to explore the conceptions and engagement of 243 CSL learners within the context of an online Chinese reading course at a university in Beijing, China. Qualitative data were collected through semi-structured interviews to investigate the strengths and challenges of online learning in promoting students' Chinese language acquisition. Results indicated that understanding in a new way was the most significant factor positively predicting learners' engagement across these dimensions, while testing was linked to cognitive, emotional, and social engagement. Qualitative findings highlighted the benefits of online international Chinese learning in overcoming time and space constraints, providing a real-time interactive learning environment, easing learner anxiety, and enhancing engagement. Recommendations were made regarding technical considerations, instructional design, and students' self-regulation.

Keywords

International Chinese education, learning conception, learning engagement, online leaching

Lanfang Sun, Ph.D. candidate, The University of Hong Kong. Research interests: technology-enhanced language learning, informal language learning.

Dongxin Duan, Ph.D. candidate, Beijing Normal University. Research interests: technology-enhanced language learning, theory of educational technology.