

基于 ChatGPT 的国际中文句式语法教学实证探析

余晓菲

王曦悦

祁峰*

华东师范大学, 中国

摘要

智能聊天机器人模型 ChatGPT, 因具有可以针对用户输入内容生成自然语言文本、支持连续多轮对话与上下文理解等特性, 吸引了大量语言学者的关注。本文以“把”字句这一国际中文句式教学重难点为例, 通过对比 ChatGPT 教学、自学和课堂教学三种不同的教学模式, 借助量化对比分析的实证方法, 研究 ChatGPT 作为语言教学工具的有效性。结果显示, 就其应用于语言教学的路径和效能而言, ChatGPT 教学效果优于自学而逊于传统课堂教学, 具体表现在记忆延时性略佳, 在增强教学互动、提供个性化教学与反馈、支持教学评估等方面具有优势。受制于运行结构中语言学理论的匮乏, 本文认为 ChatGPT 更适合作为辅助性教学工具进入国际中文课堂。

关键词

ChatGPT, 句式语法, 语言教学, 语言智能化, 教学智能化

1 引言

自然语言处理 (Natural Language Processing, NLP) 已经成为当今人工智能领域的热门研究方向, 而 ChatGPT 作为一项杰出的 NLP 技术代表, 采用深度学习模型, 以惊人的能力模拟人类对话, 并在文本生成、文本理解、问题回答等任务中表现出色 (钱力等, 2023)。

ChatGPT 的设计与语言学息息相关 (陈保亚、陈樾, 2025), 同时也与 NLP 领域的技术密切关联。ChatGPT 采用了深度神经网络中的变换器 (Transformer) 架构, 这一架构在 NLP 领域取得了显著成功。变换器模型使 ChatGPT 能够高效地处理长文本序列, 捕捉词语之间的上下文关系, 从而生成连贯的回应 (钱力等, 2023), 可见 ChatGPT 的成功源于其对语言学原理的深刻理解。

ChatGPT 如人类对话般的交互效果, 迅速吸引了教育界的目光, 被视为潜在的教学辅助工具和学习平台升级的关键 (曾明星等, 2024)。在教育场景下, 特别是在语言教学中, ChatGPT 的应用展现出了前所未有的潜力。它能够即时提供个性化反馈、模拟真实对话情境、辅助句型练习等, 这些功能直接对应了传统国际中文课堂的核心教学环节。

因此, 本研究着眼于句式教学特选取“把”字句这一重点句型, 聚焦于 ChatGPT 在国际中文句式教学中的应用, 旨在通过理论分析与实证研究相结合的方式, 探讨其可行性、有效性及其对教学模式的潜在影响。

* 通讯作者。联系电邮: fqi@hanyu.ecnu.edu.cn

2 文献综述

2023 年, ChatGPT 成为新兴的研究热点, 二语习得领域也在进行尝试, 探讨将其引入实际教学过程中的可能性, 并对其优劣及应用价值做出了有益的探讨。

随着人工智能技术的发展, 国际中文教育的大变革已经箭在弦上。ChatGPT 是国际中文教育生态变革的加速器, 如何利用人工智能技术赋能国际中文教育高水平发展有待进一步研究(刘利、史中琦、崔希亮等, 2023)。郑燕林和任维武(2023), 探讨了利用 ChatGPT 促进教学实践过程三大要素(教学目标、教学方式与教学评价)创新的具体路径, 以及其增强教学实践主体能动性两方面的赋能价值。冯雨隼(2023)关注 ChatGPT 基于万物互联的语用功能对于学生实践创造力、认知主动性、选择自主权的提高, 并且关注到了为解决 ChatGPT 带来的教育伦理问题应推进的教育理念变革, 以更好的适应智能化教育, 充分利用人工智能减负增效。王佑镁等人(2023)将 ChatGPT 定位为辅助性数字导师, 并进一步明确大语言模型和教师之间需要明确权责, 家校师生四方均需要对该新产品有正确理性的看待, 语言大模型也需要合理的政策规范。进入 2024 年后, 随着 ChatGPT-4o 的问世, 以及中国国产大语言模型的规模应用, 国内学者针对国际中文教育及外语教育中的研究显著增多。邓清中(2024)、张震宇和洪化清(2023)、陶雪城(2024)等学者均针对大语言模型给第二语言习得尤其是国际中文教育带来的机遇、挑战提出了路径假设和对策, 不过这些研究大部分缺乏实验性验证的支持, 仅限于在理论层面进行探讨与分析。

在当前的实证研究中, 个性化是学者们关注到的 ChatGPT 辅助学习的显著优势之一。李秋晨、张佳帆、蔡薇(2024)通过实验印证了 ChatGPT 在差异化教学中提供的个性化反馈支持; 进一步地, 梁歆、罗晶(2024)尝试将 ChatGPT 融合进项目式学习(Project-based Learning)框架中, ChatGPT 在这其中扮演着教学助理和私人导师的工作, 能够减轻教师工作的负担并为学生提供及时性反馈, 适应学生的既有水平和需求。除此之外, 经验证, ChatGPT 加以科学的使用和设计能够发挥发展语言学习者的批判性思维(蒋新亮等, 2024)。

在研究当中, ChatGPT 也充分暴露了其短板。孟凯(2024)、叶含笑(2024)、高安娜(2025)等学者分别从不同国际中文教学要素角度出发, 通过实验印证了 ChatGPT 在词汇教学与词义辨析、口头纠正性反馈、书面纠正性反馈等方面的优势和特点; 除此之外, 学者们相似地发现 ChatGPT 缺乏专业性储备, 因此容易造成指导和内容理解上的偏差。这类输出信息因专业性匮乏而导致的失准, 以及输出内容受到输入内容的极大限制和影响等问题, 对学习者感知 ChatGPT 的易用性造成了较大的挑战(孙加玲等, 2025)。

当前学界已有初步的共识, 认为以 ChatGPT 为代表的大语言模型为国际中文教育带来了发展的机遇, 比如, 能够提升国际中文教育的内容丰富度和形式多样化, 提振教学效率, 为教学赋能。但不能忽视的是, 基于统计学原理设计的 ChatGPT 等大语言模型并非完全适用于句法理解与分析及语言教学, 因此师生与大语言模型之间如何确定权责, 如何借助大语言模型科学赋能传统国际中文课堂, 如何使非专业的大语言模型产品应用于专业化的汉语作为第二语言教学与学习的语境, 是当前国际中文教育智能化、信息化的重要议题。

当前现有研究多将 ChatGPT 定位为教师反馈的辅助性工具并加以实证检验, 而针对 ChatGPT 应用于国际中文教学的实证研究仍然匮乏, 特别是对比性的教学实验较稀缺, 本研究尝试弥补这方面的不足。

基于此, 本研究将探讨 ChatGPT 在国际中文句式教学中的应用路径和实践效能。研究问题主要集中在以下几个方面:

- (1) ChatGPT 的句式教学效果是否优于学生自学？
- (2) ChatGPT 的句式教学效果是否优于传统的课堂教学？
- (3) 在上述对比的基础上，ChatGPT 适合以什么定位介入国际中文句式教学以实现赋能教学的目的？

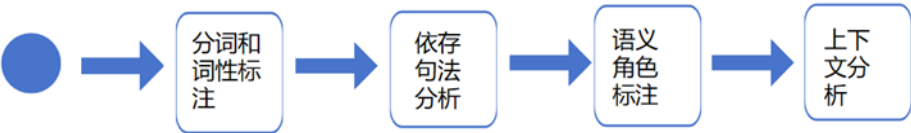
3 研究设计

本研究设计以 ChatGPT 为教学工具、留学生为教学对象、“把”字句为教学内容，探讨其
在国际中文教育中的应用效果。

3.1 ChatGPT 处理句法的机制

以“把”字句为例，ChatGPT 在处理句子的语法时，需要以下步骤：

图 1. ChatGPT 处理句子语法结构的步骤



第一步，对句子进行分词，将其分解为独立的词汇，并为每个词汇标注词性。例如，“我把作业写完了”会分解为“我 / 把 / 作业 / 写 / 完 / 了”，并标注出“我”为代词，“把”为介词等。

第二步，分析词汇之间的依存关系，识别句子的核心结构。在“把”字句中，需识别“把”作为介词，连接宾语与谓语动词。例如，确定“把”和“作业”为动宾关系，“写”为谓语动词。

第三步，根据句法分析，进一步确定句中词语的语义角色，如施事、受事和谓事。在例句中，“我”是施事，“作业”为受事，“写”为谓事。

第四步，结合上下文信息，理解句子的完整意义，尤其在句子存在多种解读可能时，通过前后文确定正确含义。例如，“我把作业写完了”中的“作业”若在前文提到，会更易于理解。

综合以上步骤，ChatGPT 能够准确地切分句子、理解词汇之间的语法关系，确定句子中词汇的语义角色，并在上下文中解决歧义。这些技术共同作用，使 ChatGPT 能够处理复杂的“把”字句结构。

3.2 实验材料说明

选择“把”字句作为本研究的实验材料，有以下几个方面的考虑：

首先，“把”字句在汉语中的特殊性与代表性。“把”字句是汉语中独特的句法结构（[宣恒大, 2004](#)），具有与其他语言中类似句式（如英语中的“let”句式）显著不同的语法和语义特征。作为汉语特有的句型之一，“把”字句不仅在句式结构上有一定的固定模式，而且在语义上涉及

多种类型的动作指向和语用功能。其广泛的应用领域涵盖了“处置”语义、结果表达、因果关系、空间位置转移等多种意义，是汉语句式教学中一个非常具有代表性和教学价值的研究点。

其次，“把”字句的教学难度高。对于汉语作为第二语言的学习者来说，“把”字句是一个典型的难点（李雪婷，2023）。这不仅仅是因为“把”字句的结构相对固定，更在于其涉及的语法与语义之间的关系较为复杂。例如，学习者需要理解“把”字句中的“处置”语义、语义角色的变化，以及如何根据不同的语境选择合适的表达方式。这要求学习者具备较高的语言理解能力和语境适应能力。因此，选择“把”字句作为实验材料，能够有效考察基于 ChatGPT 等智能工具进行汉语特殊句式教学时的效果，并帮助评估 AI 工具在解决语言复杂性与语境适应性方面的表现。

最后，研究的实践意义。汉语的“把”字句不仅在汉语教学中占有重要地位，而且在实际语言使用中也具有广泛的应用。例如，在口语交流、学术写作、新闻报道等多种语境中，“把”字句常常用于表达具体的动作、处理关系和结果状态。研究“把”字句的教学效果，能够为其他汉语特殊句式的教学提供借鉴。

3.3 学习材料的构建与分类标注

传统汉语语法学认为，“把”字句主要表达的是“处置义”（孟晓慧，2012），即表示对宾语的某种动作或状态的处置。这种句型具有相对固定的结构形式：主语+把+宾语+动词，但其具体的句法语义却随着语境的不同产生了一定的变化。这种变化与语用、句子内部的逻辑关系以及情境密切相关，因此，分析和理解“把”字句的语法功能时，不仅要考虑其形式结构，还需要关注其语义层面的转化。前后测问卷及学习内容的设计是基于六类“把”字句的语义分类原则来进行的。

3.4 实验设计

3.4.1 实验者

实验参与者为华东师范大学的 40 名二语学习者。在前测阶段，实验团队收集了被试的基本信息，包括母语、中文学习时长以及学习方法偏好等，以便对实验数据进行充分的背景分析。

参与 ChatGPT 教学组和自学组的被试均为中级水平（HSK4-6）。为确保分组的随机性和均衡性，研究在第一阶段筛选中采用了完全随机分配原则，将所有被试随机分为两组：ChatGPT 教学组和自学组。通过随机分配，两组学生在性别比例、语言背景以及学习经历等关键变量上均达到了统计学上的均衡分布，从而有效控制了潜在的混杂因素，确保了研究结果的代表性与可比性。

参与课堂教学组的被试均为初级水平（HSK2-3）。由于条件限制，课堂组的参与者只能选取符合条件的学校内学生，导致数据样本较少，被试既有水平与前两组存在差异，且未能进行后续的跟踪数据收集。

3.4.2 实验分组

ChatGPT 教学组（14 人）：该组在实验中通过 ChatGPT 进行句式教学、对话模拟、练习及测试。

图 2. Prompt 展示

我是一个外国留学生，请教我中文的“把字句”这一知识点。

我对'xxx'不理解，你能给我解释一下吗？

我学好了知识，现在想与你进行把字句的情景对话。

请生成一个使用大量把字句的日常对话。

请为我生成至少十题的把字句练习，包括选择题、填空题、问答题、模拟情景题等，并先不提供答案。

请告诉我答案。

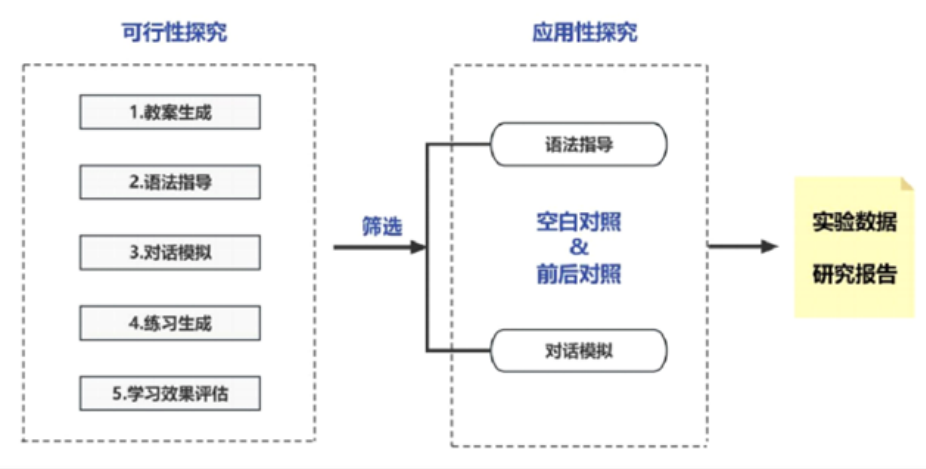
自学组（18人）：该组被试依靠预先提供的自学材料进行独立学习，不参与 ChatGPT 的交互。

课堂教学组（8人）：该组由专业教师按照传统课堂教学的模式进行句式讲解与练习。

3.4.3 实验方式

实验分为五个环节（见图 3）：

图 3. 实验流程设计图示



在教案生成阶段，实验团队使用 ChatGPT 生成了与“把”字句相关的教学材料和任务。这些材料围绕六类“把”字句语义类型展开，设计了句式填空、句子改错和情境对话等多样化练习。

教学环节中，实验组采用 ChatGPT 辅助教学，通过与学生的互动，提供实时的语法解析和个性化练习。学生通过与 ChatGPT 的对话，完成任务式练习，学习“把”字句的知识点并将“把”字句应用于具体语境中。自学组则通过传统文本学习和自我练习，作为对照组进行效果比较。

在对话模拟环节，学生通过 ChatGPT 进行任务式对话练习，模拟真实交流环境，完成基于“把”字句的情境对话任务。每个任务都围绕具体语境设计，要求学生灵活运用“把”字句进行语言输出，同时 ChatGPT 提供实时反馈帮助学生纠正错误。

练习环节分组进行，学生完成指定的语言书面练习任务并记录学习表现。

而评价环节包括前测、后测和追踪测试, 评估学生在学习过程中的语言能力变化。在前测中, 实验团队收集了学生的基本语法能力数据, 特别是“把”字句的理解和运用水平 (见附录一)。后测则评估学生在实验中的进展, 主要考察他们在实际语境中运用“把”字句的能力。追踪测试则在后测后的一周、两周和一个月进行, 检验学生对所学知识的保持情况。通过这些评估, 实验团队能够全面了解 ChatGPT 在“把”字句教学中的效果, 并为未来的研究提供数据支持。

4 数据呈现

4.1 数据统计方式

问卷设计方面, 前测与后测均包含 7 道客观题和 2 道主观题, 总分为 45 分, 旨在评估学习者对“把”字句语法的掌握情况。客观题 (附录一) 主要考察学生对“把”字句的基本语法规则、语义类型和句式结构的理解; 主观题则评估学生在实际语境中的应用能力, 要求学生运用所学知识进行句子生成或错误改正。

追踪测试总分为 18 分, 主要用于评估教学效果的长期保持情况。

数据分析方面, 采用描述性统计分析方法, 计算各组的平均得分和标准差, 以便了解各组在前测、后测及追踪测试中的整体表现。然后通过单因素方差分析 (ANOVA) 对三组在后测中的成绩进行显著性检验, 以验证不同教学方法是否产生了统计学意义上的差异。同时, 对追踪测试的结果进行时间序列分析, 比较各组在不同时间节点的成绩变化趋势, 分析教学效果的持续性。

4.2 数据分析

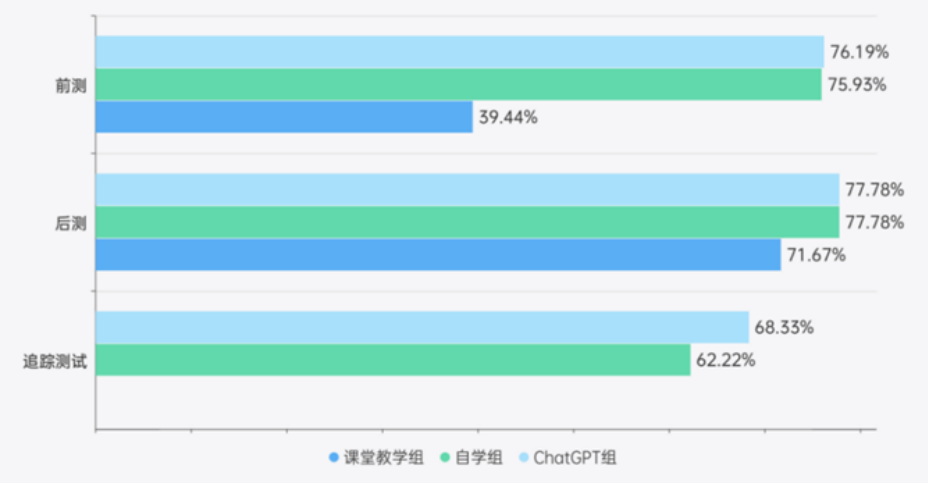
4.2.1 前测分析

在前测结果中, ChatGPT 教学组的平均得分为 34.29 分, 得分率为 76.19%; 自学组平均得分为 34.17 分, 得分率为 75.93%。采用 t-test 检验, 测得两组 p 值为 0.97, 表明两组在实验前的数据差异不显著, 即两组在实验前的起点水平基本一致。而课堂教学组的平均得分为 17.75 分, 得分率仅为 39.44%, 显著低于其他两组。这种显著的差异显示, 课堂教学组的学生在“把”字句的起点掌握水平明显较低。

4.2.2 后测分析

后测数据显示, 三组在“把”字句教学中的表现差异显著, 其中 ChatGPT 教学组和自学组的平均得分均为 35 分, 得分率为 77.78%, 相较于前测, 二者的增长幅度较小, 分别为 1.59% 和 1.85%。而课堂教学组的平均得分为 32.25 分, 得分率为 71.67%, 增长幅度较大, 达到了 32.22%。从正增长学生比例来看, 课堂教学组有 87.5% 的学生得分有所提高, 显著高于 ChatGPT 教学组 (42.85%) 和自学组 (38.89%)。这种差异表明, 课堂教学在短期内对学生的“把”字句的掌握有更为显著的促进作用。

图 4. 三个组别测试得分率统计图



相比之下，ChatGPT 教学组和自学组的得分虽然有所提升，但增幅较小。这表明，尽管这两种教学方式在一定程度上能够辅助学习者的进步，但对于有把字句基础的学生来说，效果不明显。在 ChatGPT 教学组中，学生能够通过 AI 生成的个性化反馈与练习，快速识别和纠正自己的错误；然而，某些学习者可能依然存在对语法规则的理解不足。

这一结果并不意味着 ChatGPT 在长期学习中的作用较弱。追踪测试的结果表明，ChatGPT 教学组在长期保持率上表现较好，尽管其初期增长幅度较小，但其提供的即时反馈和灵活的学习任务可能帮助学生内化了相关语法规则，从而在长期测试中展现出更优的效果。这一现象可能表明，AI 技术能够在没有教师干预的情况下，持续提供个性化学习支持，从而促进学生的知识巩固与记忆。

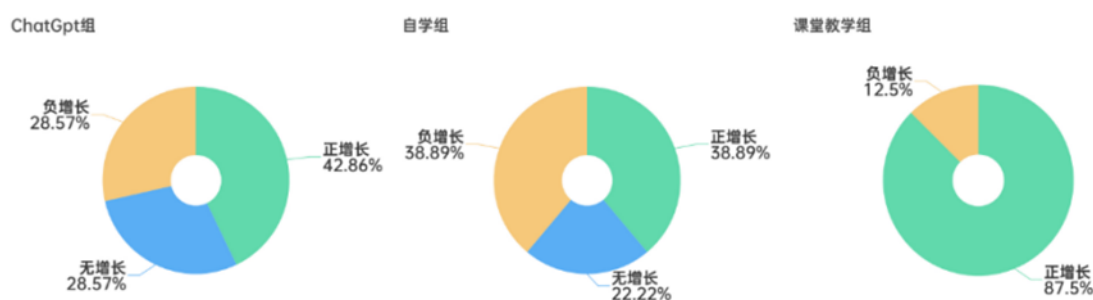
4.2.3 追踪测试分析

追踪测试（满分 18 分）中，ChatGPT 教学组的平均得分为 12.3 分，得分率为 68.65%；自学组为 11.2 分，得分率为 62.35%。尽管两组得分率均有所下降，但 ChatGPT 教学组的下滑幅度略小，显示出相对较强的学习效果保持能力。

5 综合分析

综合来看，三种教学方式在学生中展现了不同的优势。从前后成绩的正增长的比例（表 5）来看，课堂教学组的正增长比例达到 87.5%，表现出较强的一致性，这表明课堂教学在短期内对大部分学生起到了积极作用。相比之下，ChatGPT 教学组的正增长比例为 42.86%，负增长比例为 28.57%；自学组的正增长比例为 38.89%，负增长比例为 22.22%。这些数据表明，ChatGPT 教学组和自学组的学习结果波动较大，个体差异显著。而课堂教学组相对较少出现负增长，这可能与课堂组只有一次后测，而缺乏追踪测试数据有关。因此，课堂教学组的结果无法充分反映其在长期学习中的变化趋势，而仅能呈现短期效果。

图 5. 三个组别增长百分比环形统计图



ChatGPT 的教学方式或许能够在一定程度上增强学习效果的持久性。这可能与其提供的即时反馈和多样化的练习内容有关,使学生在使用过程中能够形成一定的主动学习习惯。然而,整体得分的下降也反映出,学生缺乏后续的巩固练习,学习效果难以长期保持。未来教学设计中可以尝试将追踪复习与测试纳入计划,通过阶段性巩固进一步提升学习效果的持久性。值得注意的是,尽管 ChatGPT 教学组和自学组的负增长比例较高,这一现象并不意味着 AI 技术在教学中的效果有限。相反,ChatGPT 的教学潜力在一定程度上得到了验证,尤其是对于已有一定基础的学习者。负增长可能是由于部分学生在面对 AI 生成内容时,缺乏及时的教师指导,导致他们未能完全理解某些语法或语用规则。尽管个别学生的学习效果存在波动,但总体上看,ChatGPT 为学生提供了大量自主学习的机会,并且有助于学生在理解和内化语法规则方面表现出较好的长期效果。因此,AI 技术仍在许多学习者中发挥着积极作用,尤其是在辅助学习和提供个性化反馈方面。

课堂教学组的显著短期提升说明,结构化、系统性的教学方式对于基础较弱的学生具有明显的优势。教师能够根据学生的反馈及时调整教学内容,提供针对性的指导,帮助学生在较短时间内提高学习成绩。然而,由于课堂教学组只进行了一次后测,无法对其长期效果进行评估,因此,无法进一步分析其在长期学习中的效果是否持续。未来的研究应当在数据完整性的基础上,通过引入追踪测试来全面评估传统课堂教学的长期效应。

相较之下,ChatGPT 教学组在长期效果上的表现显著优于课堂教学组。这表明,ChatGPT 的即时反馈机制可能更有助于学生在长时间内巩固和内化语言规则。学生通过与 AI 的互动,能够获得个性化的学习路径,并且 AI 可以实时反馈其错误和不足,从而帮助学生持续进步。因此,ChatGPT 的长期教学效果在许多学生中表现出良好的学习保持力。

自学组的表现则相对依赖学生的自主学习能力。在没有教师指导的情况下,学生更多依赖自身的学习进度和学习策略。自学组的正增长比例虽然低于课堂教学组,但也表现出了相对稳定的学习效果,表明自主学习仍能对部分学习者产生积极影响。未来研究可以探讨如何将 AI 辅助学习与自学方式结合,最大化自主学习的潜力。

基于这些观察,未来的研究可以结合 AI 技术与传统课堂教学的优势,探索混合式教学模式的实施。具体来说,AI 可以在课堂教学中充当辅助工具,通过生成个性化学习任务和实时反馈,帮助学生在课堂外进行巩固练习,而课堂教学则可以继续提供系统化的知识传授和个性化的教师指导,帮助学生在理解深层次语法和语用规则方面得到更好的支持。

在本次研究进行过程中,仍存在一些局限性,需要在未来的研究中加以改进。

首先,样本量较小且分布不均。本研究的实验对象主要为华东师范大学的 40 名二语学习者,且课堂教学组的样本量仅为 8 人,远少于 ChatGPT 教学组和自学组。这种样本量的不均衡可能

导致实验结果的不稳定性,尤其是课堂教学组的显著提升可能与其较小的样本量有关。未来研究应扩大样本量,确保各组的样本量均衡,并涵盖不同语言背景和学习水平的学生,以提高研究结果的普适性和可靠性。

其次,实验设计的控制变量不足。本研究虽然对比了 ChatGPT 教学、自学和课堂教学三种方式,但未能充分考虑其他可能影响教学效果的因素,如学生的学习动机、学习习惯、语言背景等。这些因素可能对实验结果产生干扰,尤其是在自学组和 ChatGPT 教学组中,学生的学习效果波动较大,可能与个体差异有关。未来研究应在实验设计中引入更多的控制变量,或通过分层抽样等方法,确保各组学生在学习动机、语言背景等方面的均衡性。

第三,追踪测试的局限性。虽然本研究进行了追踪测试,但课堂教学组的追踪测试数据缺失,导致无法全面评估课堂教学的长期效果。此外,追踪测试的时间跨度较短(仅一个月),可能不足以充分反映学生对“把”字句的长期掌握情况。未来研究应延长追踪测试的时间跨度,并确保所有组别的追踪测试数据完整,以便更全面地评估不同教学方式的长期效果。

综上所述,未来的研究应在样本量、实验设计、追踪测试等方面进行改进,以更全面地评估 ChatGPT 在国际中文句式教学中的应用效果,并为语言教学的智能化发展提供更有力的支持。

6 结语

本文研究通过实证分析探讨了 ChatGPT 在“把”字句教学中的应用效果,主要目标是评估 ChatGPT 在汉语特殊句式教学中的优势与不足。研究的核心问题是:在汉语作为第二语言的教学中,ChatGPT 是否能够有效帮助学生掌握“把”字句的构造与运用?通过前测与后测对比、实验组与对照组数据分析,研究揭示了 ChatGPT 在这一特定句式教学中的多方面表现。

研究结果表明,ChatGPT 在“把”字句教学中具有显著的优势。ChatGPT 能够帮助学生更快速地掌握“把”字句的基本结构,并在自主学习过程中提供即时反馈,强化学习效果。

选择“把”字句作为本研究的研究对象,具有重要的学术意义和实践价值。作为汉语中的典型特殊句式,“把”字句在语法结构上与其他句式有显著差异,并且在语义表达、语境适配和语用功能上具有独特性。由于其较高的学习难度,尤其在汉语作为第二语言的教学中常成为难点,因此,“把”字句教学研究能够成为汉语二语教学创新性方案研究的先发方向。通过现代技术手段,如 ChatGPT 等语言生成模型,帮助学生克服这些语法难点并提高实际应用能力,将为语言教学实践提供有益的启示。

虽然本研究的焦点仅限于“把”字句,但它揭示的教学模式、工具应用以及研究方法,对于其他复杂句式的教学亦具有借鉴意义。未来的研究可进一步探讨本土化的中文语言模型(如讯飞、百度等),这些模型在语言方面可能会展现出不同的优势。此外,随着技术的不断进步,ChatGPT 的语义理解和语境适应能力有望得到提升,这将进一步增强其在汉语特殊句式教学中的应用效果。

综上所述,本研究通过对比 ChatGPT 教学、自学和传统课堂教学在“把”字句教学中的应用效果,发现 ChatGPT 在提供即时反馈、个性化学习路径及增强学习效果的持久性方面具有显著优势。因此,ChatGPT 更适合作为课堂教学的辅助工具,而非完全替代传统教学模式。未来的研究应进一步探索教学模式,结合 ChatGPT 的灵活性与课堂教学的系统性,同时扩大样本量、延长追踪测试时间,并扩展到其他汉语句式,以全面评估其应用效果。通过结合教师经验和技术创新,ChatGPT 有望在语言教学中发挥更大作用,推动教学的智能化发展。

资助信息

本文系 2024 年度国家大学生创新创业训练计划项目 “ChatGPT 在国际中文句式教学中的应用研究” (项目编号: 202410269020G) 的阶段性研究成果。

附录一 实验问卷

·前测问卷

1. 用“把”完成以下句子

- (1) 书 放在 书架上
- (2) 椅子 搬到 楼上

2. 以下问题请选择 A 或 B

爷爷喜欢唱歌, 总是拿着歌本在那里哼歌。有时候还 _____, 听听自己唱得好不好。

(A. 录下来唱的歌 B. 把唱的歌录下来)

3. 下列句子中有一些错误, 请改正过来

- (1) 她把那本书没有送给我。
- (2) 我放我的词典在桌子上。

4. 把所给词语放在句中合适的位置上。

- (1) A 妈妈 B 每天都 C 房间 D 打扫得干干净净。(把)
- (2) A 她 B 把作业 C 写完就 D 出去了。(没有)

5. 请用“把”造句。

6. 用“把”回答以下问题

房间里又脏又乱, 怎样让它变得又干净又整齐? (提示: 收拾, 扔)

·后测问卷

1. 用“把”完成以下句子

- (1) 车 停在 家门口
- (2) 画儿 挂在 墙上

2. 下列问题请选择 A 或 B

你在那儿一切还习惯吧? 研究工作进展顺利吗? 有空儿来信 _____。

(A. 谈谈你的情况 B. 把你的情况谈谈)

3. 下列句子中有一些错误，请改正过来

- (1) 她翻译那本书成日文了。
- (2) 你把垃圾不应该扔到地上。

4. 把所给词语放在句中合适的位置上。

- (1) A 你们 B 把 C 这本书 D 看完。(应该)
- (2) 你应该 A 把 B 书 C 放 D。(整齐)

5. 请用“把”造句。

6. 用“把”回答以下问题

你想去照相，可照相机里的电池没电了，你怎么办？（提示：旧电池，新电池）

·追踪测试 1

1. 观察以下对话，用所给词替换对话中横线上的词

A: 把这瓶花 摆在 哪儿？

B: 把它摆在客厅里吧。

这张照片 挂 墙上

车 停 门口

2. 下列句子中有一些错误，请改正过来

- (1) 她常常放衣服在沙发上。
- (2) 爸爸已经寄那封信给姐姐了。

3. 把句子改成否定形式。

我把书放到椅子上。

4. 把下面的句子改写成“把”字句

书你放在桌子上。

5. 用“把 + A + V 成 + B + ……”造句

- (1) 书 放 书架上
- (2) 椅子 楼上 搬

6. 给括号内的词语找到合适的位置 (在 A/B/C 中选择)

请你 A 试的 B 表 C 给我看看。(把)

7. 根据提示, 用“把 + O + V + 一下”完成对话。

A: 我们下星期有汉语语法考试。

B: 那你应该把_____。(复习)

A: 你帮我把_____。(打扫)

B: 房间不是昨天刚打扫过吗?

A: 你把_____, 看完后谈谈感想。(看)

B: 好的, 我把这本书拿回去好好儿看看。

8. 下列情景怎么说 (用“把”字)

屋子里太热, 你想请服务员打开空调, 怎么说?

·追踪测试 2

1. 观察以下对话, 用所给词替换对话中横线上的词

A: 你把电池 装上了没有

B: 还没有呢。

作业 做完

行李 准备好

2. 下列句子中有一些错误, 请改正过来

我终于翻译那本书成英文了。

她把烤鸭吃在全聚德。

3. 把句子改成否定形式。

我把花儿放到花瓶里。

4. 把下面的句子改写成“把”字句

手机你放在背包里吧。

5. 用“把 + A + V 成 + B + ……”造句

(1) 车 停 家门口

(2) 画儿 挂 墙上

6. 给括号内的词语找到合适的位置（在 A/B/C 中选择）

大夫 A 手术的情况 B 告诉了 C 小王的爱人。（把）

7. 根据提示，用“把 +O+V+ 一下”完成对话。

A: 你帮我把_____。（打扫）

B: 房间不是昨天刚打扫过吗？

8. 下列情景怎么说（用“把”字）

老师要你把作业本给他，你还没有做完，怎么对老师说？

·追踪测试 3

1. 观察以下对话，用所给词替换对话中横线上的词

A: 你是不是想把这个教室 布置成会场？

B: 对。

这个句子 翻译 英文

这篇小说 拍 电影

2. 下列句子中有一些错误，请改正过来

我把那本书没有放在桌子上。

你把那张照片不应该送给他。

3. 把句子改成否定形式。

我把手机放到口袋里。

4. 把下面的句子改写成“把”字句

词典我没放在桌子上。

5. 用“把 +A+V 成 +B+....”造句

(1) 作业 交 老师

(2) 礼物 送 安娜

6. 给括号内的词语找到合适的位置（在 A/B/C 中选择）

小王 A 通知 B 贴在 C 教室墙上了。（把）

7. 根据提示, 用“把+O+V+一下”完成对话。

A: 你把_____, 看完后谈谈感想。(看)

B: 好的, 我把这本书拿回去好好儿看看。

8. 下列情景怎么说(用“把”字)

你去银行换钱, 营业员问你换什么钱, 你怎么说?

附录二 “把”字句的六种主要语义类型(吕文华, 1994)

第一类为表示位置的移动或关系的转移。这一类“把”字句主要用于表达物体的空间位置变化或关系的转移, 通常包含“在”“到”“给”“向/入”等介词, 结构形式多样, 如“主语+把+宾语 1+动词+在+宾语 2”或“主语+把+宾语 1+动词+到+宾语 2”。例如, “他把杯子放在讲台上”, “我把盒子放到外面去”。这些句子中, 动作的施加者通过“把”字句对物体的位置进行调动或改变。

第二类为表示产生结果或发生变化。这类“把”字句主要用来表达因施事而导致的某种结果或变化。句型通常包括“主语+把+宾语+动词+得+形容词/动词短语”, 如“他把小明叫醒”, “姐姐把房间收拾得干干净净”。在这些句子中, 施事动作的结果通过“把”字句表达出来, 强调了结果状态的转变。

第三类为表示两者之间的联系。这一类“把”字句表达的是施事与宾语之间的某种联系, 结构形式通常包括“主语+把+宾语+动词+(了/一)+动词”或“主语+把+宾语+动词”, 例如, “请把情况谈一谈”, “别把书本乱扔”。这种结构在强调行为的同时, 也突出了动作的直接影响或联系。

第四类为表示性质产生变化。在这一类“把”字句中, 施事动作导致了宾语性质的变化, 如“他把院子改成了花园”。句型通常为“主语+把+宾语 1+动词+成/作+宾语 2”, 强调的是物体或事物的属性、特性因动作发生改变。

第五类为表示不如意的情形。“把”字句在这一类中用于表达不如意或消极的结果, 特别是涉及施事对宾语产生的负面影响。例如, “他把我打了”。这一类句型包括“主语+把+宾语+动词+其他”, 如“他把我打了”, 其中“打”动作对宾语“我”造成了不利影响。

第六类为表示致使作用, 这一类“把”字句则用于表达施事通过其行为促使某种结果的发生。例如, “快去把你的书收拾好”。句型为“主语+把+宾语+动词+其他”, 强调动作的致使作用, 使宾语处于某种状态。

附录三 大语言模型喂养材料示例

——“把”字句教学练习题(北京师范大学汉语文化学院, 王乐阳)

一、看图填空 Look at the picture, fill in the blanks

(本题旨在复习上课时的教学内容, 因此与课堂练习有重复的部分, 希望通过此部分唤醒学生的课堂记忆, 以便下面的练习被顺利解答。)

1.



____ 把 ____ 放到 ____。

答案：他把吃的放到嘴里。

2.



圣诞老人 ____ 礼物 ____ 袜子里。

答案：圣诞老人把礼物放到袜子里。

二、否定形式填空 Fill in the blank with negative form

（本题旨在巩固学生的“把”字句的否定形式，同样，通过一定的复现，促进学生记忆，以便提高学习效果。）

把句子改成否定形式。

Change the sentence to negatives.

例：我把杯子放到桌子上。 ► 我没把杯子放到桌子上。

1. 我把书放到椅子上。
2. 我把花儿放到花瓶里。
3. 我把手机放到口袋里。
4. 他把钱放到钱包里。
5. 她把包放到旁边。
6. 他把笔放到本子上。

三、情景模拟 Scenario simulation

（本题目提升了难度，旨在让学生能够在真实的生活中自主地正确运用“把”字句，而不仅是课本的机械练习。要求中涵盖了对话长度、句型要求等，但具体的模拟要求应由教师按照学生学习程度，稍作调整。）

李明与安妮正在布置客厅，这里有书、书包、书架、电视、电脑、苹果、桌子、本子……你要把它们放到哪里？请找一个伙伴，你是李明，她是安妮，进行情景模拟。每人至少 10 句话，要包含“把”字句、“把”字句的否定形式、“把”字句的问句。

Li Ming and Annie are furnishing the living room. Here are books, a school bag, a bookshelf, a TV, a laptop, apples, a table, notebooks. Where are you going to leave them? Please find a partner. Suppose you are Li Ming and she's Annie, or someone else. Have a scene simulation. Each person should have at least 10 sentences, including the "Ba" sentence, the negative form of the "Ba" sentence, and the question form of the "Ba" sentence.

附录四 实验流程

·前期准备

1. 联系被试，确定实验场地和时间，确保被试知晓。
 2. 准备两组的材料，分别是：ChatGPT 教学组——电脑；自学组——教材
- 共同的材料——白纸，笔，表格（一张是实验结束后让其签名字确认后续统一发放的凭证，一张是自备的用于核对每个时间段的人）

·实验过程

1. 在五分钟前确认好当天被试
2. 到来后开始对其介绍实验内容和流程
3. 播放示范视频
4. 被试进行学习
5. 完成后发放后测的问卷，完成这次实验。

·后期工作

1. 与被试签字确认
2. 在确认测试卷和实验过程的可信度后，发放前期被试费，并如期发放跟踪检测问卷。
3. 数据整理与分析。

附录五 “把”字句解答情况部分展示

1	1、(1)观察以下对话，用所给词替换对话中横线上的词A:你是不是把这个教室布置成会场?B:对。(这个句子 翻译 英文) (这本书、(2)	2、(1)下列句子中有一些错误，请改正过来我把那本书没有放在桌上、(2)你把那张照片不应该	
2	你是不是把这个句子翻译成英文	你是不是把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上。	你不应该把那张照片送给他
3	你是不是把这个句子翻译成英文	你是不是把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上。	你不应该把那张照片送给他
4	把这个句子翻译	我把那本书放在桌子上	你把那张照片应该送给他。
5	你是不是把这个句子翻译成英文。	你是不是把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上。	你不应该把那张照片送给他
6	把这个句子翻译成英文。	把这个句子翻译成电影? 我没有把那本书放在桌子上。	你不应该把那张照片送给他
7	你是不是把这个句子翻译成英文?	你是不是把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上。	你不应该把那张照片送给他
8	你是不是把这个句子翻译成英文?	你是不是把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上。	你不应该把那张照片送给他
9	你是不是把这个句子翻译成英文?	你是不是把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上。	你不应该把那张照片送给他
10	你是不是把这个句子翻译成英文?	你是不是把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上。	你不应该把那张照片送给他
11	你是不是把这个句子翻译成英文?	你是不是把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上。	你不应该把那张照片送给他
12	你是不是要把这个句子翻译成英文	你是不是要把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上。	你不应该把那张照片送给他
13	你是不是把这个句子翻译成英文?	你是不是把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上。	你不应该把那张照片送给他
14	把这个句子翻译成英文。	我把这本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
15	你是不是把这个句子翻译成英文?	你是不是把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上。	你不应该把那张照片送给他
16	你是不是要把这本小小说拍成电影?	我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
17	我不会英文	我不会英文	你不会英文
18	你是不是要把这个句子翻译成英文	你是不是要把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
19	你是不是把这个句子翻译成英文?	你是不是把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
20	你是不是要把这个句子翻译成英文?	你是不是要把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
21	你是不是要把这个句子翻译成英文?	你是不是要把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
22	你是不是要把这个句子翻译成英文?	你是不是要把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
23	你是不是要把这个句子翻译成英文?	你是不是要把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
24	把这个句子翻译成英文	把这个小小说拍成电影 我把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
25	把这个句子翻译成英文	把这本小小说拍成电影 我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
26	你是不是要把这个句子翻译成英文	你是不是要把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
27	你是不是要把我这句话翻译成英文	你是不是要把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
28	你是不是要把这个句子翻译成英文?	你是不是要把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
29	把这个句子翻译成英文	我把这本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
30	把这个句子翻译成英文	把这个小小说拍成电影 我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他
31	你是不是要把这个句子翻译成英文	你是不是要把这个句子翻译成英文?我没有把那本书放在桌子上	你不应该把那张照片送给他

参考文献

- Chen, Baoya (陈保亚), & Chen, Yue (陈樾). (2025). 发现程序与分布: 语言习得有效模型 —— 从 ChatGPT 语言学习说起 [Discovery procedure and distribution: Effective Model to language acquisition Starting from ChatGPT language learning]. 华文教学与研究 [TCSOL Studies], (1), 1-8. <https://doi.org/10.16131/j.cnki.cn44-1669/g4.2025.01.002>
- Deng, Qingzhong (邓清中). (2024). ChatGPT 类生成式人工智能赋能汉语二语教学: 机遇与挑战 [ChatGPT-like generative AI empowering Chinese as a second language teaching: Opportunities and challenges]. 中国教育信息化 [China Educational Informatization], 3, 121-128. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1673-8454.2024.03.014>
- Feng, Yuhuan (冯雨奂). (2023). ChatGPT 在教育领域的应用价值、潜在伦理风险与治理路径 [The application value, potential ethical risks, and governance pathways of ChatGPT in education]. 思想理论教育 [Ideological and Theoretical Education], 4, 26-32. <https://doi.org/10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2023.04.013>
- Gao, Anna (高安娜). (2025). ChatGPT 辅助汉语二语写作反馈研究 [A study on ChatGPT-assisted written corrective feedback in teaching Chinese as a second language]. 国际汉语教学学报 [International Journal of Chinese Language Teaching], 6(2), 30-43. <https://doi.org/10.46451/ijclt.20250203>
- Jiang, Xinliang (蒋新亮), Li, Jing (李晶), & Chen, Chiu-Hung (陈秋宏). (2024). 通过 ChatGPT 支持的中文课堂活动提高批判性思维技能的研究 [Enhancing Critical Thinking Skills with ChatGPT-Powered Activities in Chinese Language Classrooms]. 国际汉语教学学报 [International Journal of Chinese Language Teaching], 5 (1), 47-73. <https://doi.org/10.46451/ijclt.20240105>
- Li, Qiuchen (李秋晨), Zhang, Jiafan (张佳帆), & Cai, Wei (蔡薇). (2024). ChatGPT 在差异化教学中的应用 [Utilizing ChatGPT to Implement Differentiated Instruction]. 国际汉语教学学报 [International Journal of Chinese Language Teaching], 5 (1), 74-89. <https://doi.org/10.46451/ijclt.20240106>
- Li, Xueting (李雪婷). (2023). 对外汉语教学中“把”字句教学的重点与难点 —— 基于自然语料库与中介语语料库的对比研究 [The Key Points and Difficulties in the Acquisition of “Ba” Construction——A Comparative Study Based on Natural Language Corpus and Interlanguage Corpus]. 北京化工大学学报 (社会科学版) [Journal of Beijing University of Chemical Technology (Social Sciences Edition)], (4), 108-115.
- Liang, Xin (梁歆), & Luo, Jing (罗晶). (2024). 融合 ChatGPT 与项目式学习的中文课程设计框架 [Integration of ChatGPT into Project-based Learning: A Course Design Framework]. 国际汉语教学学报 [International Journal of Chinese Language Teaching], 5 (1), 29-46. <https://doi.org/10.46451/ijclt.20240104>
- Liu, Li (刘利), Shi, Zhongqi (史中琦), & Cui, Xiliang (崔希亮). (2023). ChatGPT 给国际中文教育带来的机遇与挑战——北京语言大学与美国中文教师学会联合论坛专家观点汇编 [Opportunities and challenges brought by ChatGPT to international Chinese education: Expert perspectives from the joint forum of Beijing Language and Culture University and the Chinese Language Teachers Association]. 世界汉语教学 [World Chinese Teaching], 3, 291-315. <https://doi.org/10.13724/j.cnki.ctiw.2023.03.006>
- Lyu, Wenhua (吕文华). (1994). “把”字句的语义类型 [Semantic Types of the “Ba” Sentence]. 汉语学习 [Chinese Language Learning], (4), 26-28.
- Meng, Kai (孟凯). (2024). ChatGPT 在国际中文词汇教学中的表现与应用策略 [The Performance and Application Strategies of ChatGPT in CSL Vocabulary Teaching]. 国际汉语教学学报 [International Journal of Chinese Language Teaching], 5 (1), 3-14. <https://doi.org/10.46451/ijclt.20240102>

- Meng, Xiaohui (孟晓慧). (2012). “把”字句成为处置式主要表达形式的过程及其原因 [A Study on the Process and Reasons of the Ba-sentence Becoming the Main Form of the Arbitrarily Sentence Pattern]. 泰山学院学报 [Journal of Taishan University], 34 (5), 102-105.
- Qian, Li (钱力), Liu, Yi (刘熠), Zhang, Zhixiong (张智雄), Li, Xuesi (李雪思), Xie, Jing (谢靖), Xu, Qinya (许钦亚), Li, Yang (黎洋), Guan, Zhengyi (管铮懿), Li, Xiyu (李西雨), & Wen, Sen (文森). (2023). ChatGPT 的技术基础分析 [An Analysis on the Basic Technologies of ChatGPT]. 数据分析与知识发现 [Data Analysis and Knowledge Discovery], 7 (3), 6-15. <https://doi.org/10.11925/infotech.2096-3467.2023.0229>
- Sun, Jialing (孙加玲), Wang, Yanyan (王艳艳), & Qian, Ziang (钱子昂). (2025). 中文学习者 ChatGPT 接受度的混合方法研究 —— 技术接受视角 [A Mixed-Methods Study on ChatGPT Acceptance Among Chinese Learners: Technology Acceptance Perspective]. 国际汉语教学学报 [International Journal of Chinese Language Teaching], 6 (2), 100-115. <https://doi.org/10.46451/ijelt.20250207>
- Tao, Xuecheng (陶雪城). (2024). 从 ChatGPT 到 Sora: 数字转型背景下外语教学的机遇与挑战 [From ChatGPT to Sora: Opportunities and challenges of foreign language teaching in the context of digital transformation]. 语言与教育研究 [Language and Education Research], 2, 5-11. <https://doi.org/10.13953/j.cnki.syjyyj.2024.02.002>
- Wang, Youmei (王佑镁), Wang, Dan (王旦), Liang, Weiyi (梁炜怡), & Liu, Chenchen (柳晨晨). (2023). “阿拉丁神灯”还是“潘多拉魔盒”: ChatGPT 教育应用的潜能与风险 [“Aladdin’s Lamp” or “Pandora’s Box”: The potential and risks of ChatGPT in educational applications]. 现代远程教育研究 [Modern Distance Education Research], 2, 48-56. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1009-5195.2023.02.006>
- Xuan, Hengda (宣恒大). (2004). “把”字句研究综述 [A Survey of the Research on the Ba Sentence]. 宜宾学院学报 [Journal of Yibin University], 4 (4), 132-135.
- Ye, Hanxiao (叶含笑). (2024). ChatGPT 辅助国际中文教师口头纠正性反馈的有效性研究 [Research on the Effectiveness of ChatGPT-assisted Oral Corrective Feedback by International Chinese Teachers], 南京信息工程大学硕士专业学位论文 [Unpublished Master’s Thesis, Nanjing University of Information Science and Technology].
- Zeng, Mingxing (曾明星), Liao, Bolin (廖柏林), & Qin, Zunyue (覃遵跃). (2024). 从 ChatGPT 到 Sora: 生成式人工智能如何重塑深度学习场景 [From ChatGPT to Sora: How generative artificial intelligence reshapes deep learning scenarios]. 远程教育杂志 [Journal of Distance Education], 42(6), 11-23. <https://doi.org/10.15881/j.cnki.cn33-1304/g4.2024.06.002>
- Zheng, Yanlin (郑燕林), & Ren, Weiwu (任维武). (2023). 实践观视域下 ChatGPT 教学应用的路径选择 [Path selection of ChatGPT’s pedagogical application from the perspective of practical philosophy]. 现代远距离教育 [Modern Distance Education], 2, 3-10. <https://doi.org/10.13927/j.cnki.yuan.20230328.002>
- Zhang, Zhenyu (张震宇), & Hong, Huaqing (洪化清). (2023). ChatGPT 支持的外语教学: 赋能、问题与策略 [ChatGPT-supported foreign language teaching: Empowerment, challenges, and strategies]. 外语界 [Foreign Language World], 2, 38-44.

投稿: 2024 年 8 月 14 日, 接受: 2025 年 1 月 31 日, 出版: 2025 年 6 月 6 日

作者简介

余晓菲, 华东师范大学国际汉语文化学院学士, 研究兴趣为语言学、自然语言处理。

王曦悦，华东师范大学国际汉语文化学院学士，研究兴趣为应用语言学，语料库语言学。

祁峰，华东师范大学教授、博士生导师，汉语言系主任，研究方向为理论语言学、国际中文教育、语料库语言学等。

An Empirical Analysis of International Chinese Sentence Grammar Teaching Based on ChatGPT

Xiaofei Yu

Xiyue Wang

Feng Qi

East China Normal University, China

Abstract

The intelligent chatbot model, ChatGPT, has garnered significant attention from linguistic scholars due to its capabilities of generating natural language text in response to user inputs, supporting continuous multi-turn dialogues, and understanding context. Taking the “ba” sentence structure, a pivotal yet challenging aspect of international Chinese language teaching, as an example, this paper investigates ChatGPT as a language teaching tool through a quantitative comparative analysis of three distinct teaching methods: ChatGPT-assisted teaching, self-study, and traditional classroom instruction. The results indicate that, in terms of its application pathways and effectiveness in language teaching, ChatGPT outperforms self-study but falls short of traditional classroom teaching. Specifically, ChatGPT demonstrates slightly better performance in terms of memory retention over time, while exhibiting certain advantages in enhancing teaching interaction, providing personalized instruction and feedback, and supporting teaching evaluation. However, constrained by the scarcity of linguistic theories embedded in its operational framework, this paper concludes that ChatGPT is better suited as an auxiliary teaching tool in international Chinese language classrooms.

Keywords

ChatGPT, sentence structure grammar, language teaching, language intelligentizing, intelligent Teaching

Xiaofei Yu, bachelor’s student in the School of International Chinese Studies, East China Normal University. Research interests: Linguistics, Natural Language Processing.

Xiyue Wang, bachelor’s student in the School of International Chinese Studies, East China Normal University. Research interests: Applied linguistics, Corpus Linguistics.

Feng Qi, professor, Doctoral Supervisor, East China Normal University. Research interests: Theoretical Linguistics, International Chinese Education, Corpus Linguistics and so on.