

基于社会文化理论的中文二语阅读支架式教学法应用研究

邓杉杉

湖北大学, 中国

摘要

本研究基于社会文化理论, 通过一项行动研究考察七类教学支架在中级汉语二语阅读课堂教学中的应用和对习得的影响。研究发现, 设计导读、主动词汇学习、文化拓展与语言实践、多模态阅读输入组合这四种支架能显著激活学习者最近发展区内的语言知识; 文本版式加工、提示阅读策略两类支架对学习者的阅读效果影响不显著; 预测并处理文化难点这种支架未取得积极的教学效果。基于以上结果, 建议教师根据语言性质和学习者认知特征, 对效能高的支架进行优化, 对效能较低的支架进行调整, 对构建支架和撤除支架的时机进行经常性判断和决策, 在此多次循环的过程中, 促进学习者中文阅读水平的提升。

关键词

社会文化理论, 支架式教学法, 中文阅读教学

1 引言

阅读教学是汉语二语教学中的难点, 如何更好地帮助学习者提高汉语阅读技能, 是汉语教师 and 阅读研究者关心的问题 (莫丹、江新, 2024)。阅读教学的目的是在理解阅读内容的基础上积累语言知识, 从而提高阅读能力 (刘颂浩, 2018), 这显然无法通过神经生物基础自然获得, 因此以教学环境为主的社会环境对这种高级心理机能的发展至关重要。维果茨基社会文化理论 (SCT) 认为, 人的认知发展是个体与社会文化环境通过语言等中介工具进行互动和内化的结果。该理论深刻影响了语言教育, 直接催生了支架式教学的应用。语言教学中的支架式教学法的本质是他者调节, 指语言教师在互动交流中, 通过指导性的语言和非语言活动, 激活学习者最近发展区内的语言知识, 帮助其发现目标语特征, 克服困难, 逐步搭建起自己的知识结构, 从合作学习逐步达到独立学习。那么, 教师在阅读教学中如何通过语言搭建支架, 撤除支架后学生是否发展出独立阅读能力, 都是需要实证检验的问题。将社会文化理论具体应用于中文二语阅读教学, 对阅读教学的模式创新与设计优化具有理论和实践意义。初级水平阅读者语言知识积累不足, 无法使用篇章性较强的阅读材料, 积累语言知识的过程较为缓慢; 高级水平阅读者和中文母语者的阅读特征有一定相似度, 中级阅读课程能更好体现汉语二语者的阅读特征, 以及教学法对其产生的影响。基于此, 本研究选择我国某高校中级汉语阅读课程为个案, 通过行动研究设计, 主要回答以下三个研究问题。

(1) 教师在中级汉语阅读课程中搭建了哪些支架;

- (2) 评估各类支架的效能;
- (3) 支架撤除后学习者是否发展出独立阅读能力。

2 文献综述

2.1 支架式教学法的理论基础

在二语习得研究领域, 认知派与以维果茨基为创始人的社会文化派的论战已持续二十余年(文秋芳, 2019)。支架式教学法起源于维果茨基的调节、内化和最近发展区等概念。支架的本质是个体与集体、认知与经验之间的复杂互动。社会文化理论认为, 个体认知发展优先发生在社会互动方面, 个体通过语言等文化符号调节自身思维和行为, 语言等文化工具通过内化才能形成高级的心理机能。也就是说, 思维等高级心理机能源于社会文化的塑造, 而非生物成熟的自然结果。人类依靠以语言为主的中介工具, 与周围环境发生互动, 从而获得自身发展(Vygotsky, 1978)。由于将知识建构定义为社会协作过程, 因此学习的本质是互动性和社会性的, 所以有效教学必须基于学习者潜力, 在社会互动中提供充分支持。这些构成了支架式教学法的理论基础。

2.2 支架的类型

社会文化理论较多被作为分析英语二语学习者读写认知发展的框架(李琛、杨鲁新, 2022; 徐林林等, 2019)。关于支架式教学法在中文二语教学中的应用, 陈忠(2009)构建了支架法应用模式, 将搭脚手架、进入情境、辅助学生独立探索发现以及协作学习作为四个教学环节。脚手架类型包括“话轮互动式”和“自主发现式”, 生词和语言规则教学中的主要支架有: 以旧带新, 引导学生组词成句, 在句子中呈现生词, 呈现生词前后相邻成分的类型特征, 在语流中处理声调变调, 利用语境引导学生发现语言规则的使用环境和语用条件, 在小组协商中发现并归纳语言点的规则等。这些构成了中文二语教学支架来源的基本框架。

根据一般的教学经验, 学习者在阅读过程中的常见难点包括词义(句义)理解困难, 文化障碍, 课堂气氛沉闷, 阅读能力评估难等。针对这些难点, 以下研究也可作为设计支架的依据。

2.2.1 背景支架

刘颂浩(2007)构建了包含五种交际语言能力的语言教学框架, 其中背景能力(学习者已具备的知识)制约着学习者的阅读理解能力, 强调教学应为学习者积累更多的背景知识。以《国际中文教育中文阅读分级标准》(成人)四级读者的阅读能力表现为例, 在阅读认知过程方面, 要求阅读者能够识别不同文体(如叙述性、说明性文本)和不同的篇章结构(如总分式、分总式)。这些研究都支持使用具体的教学策略来提供丰富的篇章语境, 包括语言和文化上的, 语言内部和语言外部的, 从多个维度为学习者提供心理支持。它符合目前国际中文教育学界特别强调培养学生的交际、跨文化和语用能力的导向。且社会文化因素在成人二语阅读过程中的影响尤为重要(朱静怡, 2021)。

2.2.2 词义支架

猜测词义是汉语二语学习者阅读理解最重要的策略之一，教师对于猜词的引导是重要的支架类型，聚焦阅读过程中词汇学习支架的成果最为丰富，学者们普遍认同需要加强猜词的针对性训练（干红梅，2008；刘颂浩，2018；房艳霞、江新，2020；王伟琦等，2021）。干红梅（2008）提出重视在语境中学习生词的策略。吴思娜（2017）肯定了语素意识对学习者的贡献。王伟琦等（2021）的研究认为语境信息越丰富，学习者伴随性词汇习得的词义猜测越准确。

2.2.3 策略支架

曹友义（2014）认为培养学习者对于学习策略的价值的元认知理解很重要，干红梅（2008a）认为阅读课上应积极传授阅读策略，刘颂浩（2018）对将策略作为教学重点持保留态度。

2.2.4 视觉增强支架

房艳霞、江新（2020）等发现视觉增强可以促进中级汉语二语学习者的语块学习和记忆，由于被注意到的信息才能得到进一步加工并进入长时记忆系统，教师应通过视觉增强手段来引起学习者注意，强化语块意识，关注、推演及使用语块。

2.2.5 组合模态支架

阅读输入模态有默读、朗读、听读等，对输入模态进行组合也可作为支架。莫丹、江新（2024）等研究了边听边读输入条件下汉语二语学习者的眼动指标，结果显示听觉输入没有产生冗余效应，反而有助于激活汉字语音并进行词汇识别和深度加工。直接教学启示是可以组合多种阅读输入模态，促进学习者对文本的理解。

2.3 支架撤除的相关研究

撤除支架的相关研究集中在支架特征和撤除时机方面。

支架式教育过程具有特定可识别的特征：恰当性、结构性、合作性、内化性和灵活性，灵活性即指支架的逐步减少和必要时搭建新的支架。支架一般被强调为辅助性的和暂时的，是教师为学习者提供的临时性框架（曹友义，2014）。

教师需通过长期的观察和交流来判断学习者的能力水平何时应提升，从而搭建合适的支架，最终达到让学习者独立使用支架的目标。教师技能包括：做好示范，给出解释，引导学习者参与，核实学习者的理解，鼓励学生分享线索，拆除脚手架，扩展知识网络（曹友义，2014）。陈忠（2009）将学生在实际情景中的小组协商中运用语言知识作为拆除脚手架的表现。

根据以上研究，中文二语教学中已经累积起一些功能得到承认的支架，其对学习者阅读能力的积极影响已被充分重视，但尚缺乏关于中文二语阅读教学中应用支架的实证性研究，尤其是支架撤除后学习者能否发展出独立阅读能力的实证类观察。在此背景下，本研究针对中级学习者阅读难点设计若干类支架，讨论这些支架的效能以及撤除后学习者是否发展出独立阅读能力。

3 研究设计

针对三个研究问题,研究者对 39 名中级二语学习者的中文阅读课堂教学进行了为期一年的行动研究。主要过程为调查学情难点,设计针对性支架教学方法,教学实施,教学评估及反思,可归纳为“计划-行动-观察-反思”。搜集的材料包括课堂观察与实录(课堂时长共计 48 小时)、教师反思日志、学生测试成绩、针对学生的调查问卷、师生非正式访谈等。教学内容设计和教师日志反思共同反映教师对支架式教法的关注和思考。教师日志记录了学生的反应,测试成绩客观反映习得情况。问卷和非正式访谈旨在获得学生对教法的反馈。

3.1 计划

3.1.1 教学对象

本研究的教学对象为国内某大学中级班 39 名汉语学习者,分别来自巴西、哈萨克斯坦、蒙古、韩国、巴基斯坦、老挝、阿尔及利亚、波黑、日本、白俄罗斯、印度、哥伦比亚等 12 个国家。其中男生 10 人,女生 29 人。年龄 20-30 岁,平均汉语学习年限为 1-2 年。汉语词汇量约为 2000 至 3000,水平参差。学习者人数众多,母语语种多、差异大,阅读障碍类型复杂。学习动机强,认知要求高。

3.1.2. 教材

使用《发展汉语 中级阅读(1)(第三版)》。该教材共 14 课,每课有 4 篇文章,分别为精读、通读、实用阅读和挑战自我阅读。长度从 200-300 字逐渐过渡到 500 字。内容以反映当代中国现实生活为主,凸显中国文化、国情的话题。练习以理解为主,兼顾交际性练习。每学期 32 学时,整个学年 64 学时。

3.1.3 教学目标

设定为知识、技能和情感三个领域:知识目标为掌握该级别的词汇、语法、常用结构,理解每篇文章的大意和细节,找到相关信息。技能目标为发展细读、通读、查读等阅读技能,提高篇章阅读能力,建立初步的汉语语感。情感目标是提升对中文语言文字的理解和认同,会读、乐读中文文章,通过阅读增进对当代中国的了解。

基于学情,归纳出教学难点,主要集中在以下三个方面。

第一,文化理解困难。中级学习者已基本过识字关,但在文化背景知识、文体特点、语篇线索、篇章结构等方面的储备非常不足。阅读策略缺乏。

第二,词汇量有限。中级学习者普遍将词汇作为理解的主要抓手,依赖母语翻译、电子翻译,在上下文语境中推断和理解词义(句义)的能力差。

第三,阅读教学效果显化难、评估难。作为输入性活动,阅读行为的评估难度大于可视的写作输出和口语输出。相对于口语课,阅读课的课堂气氛容易沉闷、缺乏趣味性,因此需要更丰富的教学活动设计。

3.2 行动

支架的功能在于分解复杂的学习任务，不断创造新的最近发展区，让学习者尽可能多完成超越自身现有水平的任务。这要求语言教师整合教学资源、优化教学活动，引导学习者在交流协商中通过意义建构实现知识的扩展。在社会文化理论框架内，针对实际存在的三类教学难点，研究者设计了七种支架，贯穿阅读教学读前-读中-读后的全过程，分别为：设计导读；文本版式加工；预测并处理文化难点；主动词汇学习；提示阅读策略；文化拓展与语言实践；朗读、默读、听读多输入模态组合。

3.2.1 设计导读

针对每篇阅读文章设计 2-3 个内容点，包括：介绍文章体裁（记叙文/说明文等），补充作者或关键人物的背景信息（如介绍林清玄、赵元任等），解释题目关键词（老寿星、中秋节、自我意识等），预告文章主旨（“好事变坏事、坏事变好事”“语言是练出来的，不是教出来的”）等，在正式阅读前进行讲练。与导读相呼应，教师在阅读完成后会提炼主旨句，复现文章关键句等。

3.2.2 文本版式加工

用高亮等形式凸显文本中的结构标记，比如将诗歌按内容分段排列，给文本（主要是叙述类文章）分段并提示内容逻辑，给应用类文体注明结构（如标记出“寻物启事”的标题、正文、落款）等。

3.2.3 预测文化难点并予以解释

教师主动补充文化内容。如“斗大的字认不得几个”，教师预测“斗”为难点并解释。再如“照葫芦画瓢”，预测“葫芦”和“瓢”为难点并解释。“（猫）跳上桌来在纸上踩印几朵小梅花”，预测并解释“小梅花”与猫爪间的比喻关系。阅读节气题材文章时，补充文化内容如“冬至饺子夏至面，立秋摘花椒，白露打核桃，霜降下柿子，立冬吃软枣”，用来解释中国人利用节气安排生活和饮食。利用富媒体手段增加文化信息输入，如使用影视剧片段、歌曲等学习文化独特性较强的经典名著文本等。

3.2.4 主动词汇学习

由于《国际中文教育中文阅读分级标准》描述中级阅读者应初步具备识别句间连接词和篇章衔接词的意识，能够有意识运用偏旁、语素、构词方式等线索猜测词义，因此将关联词语作为词汇学习重点，设置专门的词义猜测练习。对核心语素意义明显的词语进行语素分析，帮助学习者了解核心语素含义，并进行适当扩展。通过互动教学设计，学习并复现重要的词语，突出语境信息的重要性。适时将学习重点从词类转向篇章。

3.2.5 阅读策略提示

其主要功能是提供元认知支持。做法:对细读、通读、略读和查读等阅读方式的区别做知识性传授,明确阅读速度的量化指标(初级 80-120 字/分钟,中级 140-180 字/分钟,高级 200-240 字/分钟)。提高学习者主动选择并使用阅读策略的能力,以调节依赖电子翻译的行为。引导学习者初步具备通读意识,能够较快运用查读方式搜索目标信息,能够熟练运用跳读方式快速翻阅书刊。

3.2.6 文化拓展与语言实践

设计翻译、写作等输出性任务增强学习者参与课堂的主动性和积极性,调节阅读活动可能带来的沉闷的课堂气氛。任务类型从口头表达到篇章写作,由易到难,循序渐进。设计要点是明确要求,给出范例,当堂写作,助教线上批改,频繁练习,鼓励使用阅读中习得的词汇。使用微信群聊功能,让学生反馈可见,增加互动性、竞争性和趣味性。比如将精选的英语(或学习者母语)文本翻译成中文,或者根据阅读材料主题进行内容创新式写作。

3.2.7 朗读、默读、听读等多输入模态组合

一些眼动试验研究表明,多模态组合输入对学习不会产生信息冗余,反而能促进理解。所以出声朗读、边听边读、先听后读等方式,都可以作为默读方式的补充,对于学习者正确分词、建立中文语感、调节课堂气氛都有积极作用。

3.3 观察

本研究搜集了课堂观察与实录、教师反思日志、测试成绩、调查问卷、非正式访谈等材料,采用质性分析方法,对数据进行整合、精简、呈现和总结。

支架的建构过程主要从课堂观察中得来,研究者作为授课教师,是支架的建构者和决策者,对课堂使用过的 500 余页课件进行分析,归纳出七类支架。通过通读教师日志(1.2 万字),将其进行事前-事中-事后三级编码,事前指建立支架的探索过程,事中指对支架建构和撤除的时机的观察,事后指对于支架的反思,从而构建教师采用支架方法的全过程,加深对支架功能的理解,探寻其与习得的相关性。

支架效能的判断依据是阅读测试成绩和非正式访谈材料,访谈主要内容为师生对于教学材料、方法和具体理解性问题的讨论。区分有用的支架与未达预期效果的支架。

对撤除支架后学生是否发展了独立阅读能力的观察主要来源于教师日志,日志的主要内容是对学习者课堂反应的近距离观察、及时记录和复盘总结。观察和反思为下一轮的行动提供依据。

3.4 行动结果及反思

七类支架中,设计导读、主动词汇学习、文化拓展与语言实践任务、输入模态组合是学生反馈较好的四类。问卷结果显示,学生对背景支架的评价较高,学习者在该支架对应的导读环节课堂参与率高,积极性强。在问卷调查中,学习者还认为阅读活动中遇到的最大问题是词汇

障碍,具体表述为“记不起”和“不认识”,也有部分学习者认为“读懂词,但是句子不懂”,所以“要把重点放在整句理解上”。这也证明了词汇技能确实是制约阅读水平的瓶颈。在课堂上,学习者普遍欢迎教师搭建的主动词汇教学支架,认为对掌握词汇用法有积极影响。学习者对文化拓展与语言输出任务支架的评价高,多名学习者评价“很有意思”,“我特别喜欢的部分是基于我们自己国家和文化情况,在微信上回答开放式问题”。教师领读、学生跟读的组合式输入模态支架也受到学习者欢迎。

文本版式加工、提示阅读策略这两类支架的效能相对不明显。文本版式加工能使教学课件页面美观,为教师提示授课思路,但在学习者反馈中基本未得到提及。教师课上教授的阅读策略方法(如通读、精读的定义和要求等),虽然得到学习者的关注(表现为拍照留存),但还缺乏他们在实际阅读过程中充分运用了这些策略的证据。学习者对阅读策略可能仅有知识性理解,尚不能灵活选择精读/略读/查读策略,服务于自己的阅读目标。

预测并处理文化难点这类支架的效能较低。表现为学习者未能达成对文本的理解。在对成语“守株待兔”和“刻舟求剑”进行教学后,使用问卷调查学生是否理解词义和是否认为该行为可笑,结果显示,80%的学生认为自己理解“守株待兔”的意思,67%的学生认为“守株待兔”行为可笑。但只有51%的学生认为自己理解“刻舟求剑”的意思,48%的学生认为“刻舟求剑”行为可笑。基于理解度不高的情况,教师决定撤销预定的成语主题文化拓展写作任务,直接原因是理解难度过大,因此不做运用要求。

上述反思对下一轮行动提供了改进依据。在阅读目标的整体认知方面,依照近三十年来西方第二语言习得的基本理论看法,讨论教学法应用的目标并非寻求最佳教法,而是确定组织教学资源的基本原则。本研究对于调整汉语二语阅读教学目标有积极意义,应将母语阅读目标与二语阅读目标进行区分,二语阅读终极目标不是向母语阅读目标的无限接近。教师理念(包括如何看待语言、学习与习得等)对教学有很大影响。在混合文化背景的班级中,教师应放弃对不切实际教学目标的追求,把重点放在可以影响的部分。在具体策略方面,效能高的四类支架体现的是学生对教师的高质量知识输入和积极情感支持的需求和肯定,应继续积极使用。对于效能相对较弱的支架,则可以从中文内外部的其他因素角度进行优化,如阅读中的文化难点可能来源于词汇的复杂程度、跟学习者多样化的认知类型相关。

4 讨论

4.1 支架式教学法的作用机制

教师是学习者最核心、最稳定的社会支持来源,对学习者心理和习得效果有重要影响。教师支持的优化和多维协同,能有效促进外语学习心理适应和可持续发展。支架在语言文化维度以及语言内外部语境维度均能提供有力支持,直接有助于学习者二语阅读水平的提高。支架式教学法通过内化和调节手段,使学习者认为课堂教学有助于自己提高汉语水平,对二语学习产生积极的心理效应。应当肯定社会文化理论框架内的支架式教学法对于阅读教学效果和学习者习得的积极影响。

4.2 有用的支架

七类支架中,设计导读、主动词汇学习、文化拓展与语言实践任务、多模态输入组合是学生反馈较好的支架类型。

课堂教学中,教师主动提供的背景支架(导读)为阅读理解提供了直接支持。测试中,教师不提供背景支架,这是阅读理解失败的主要因素之一。考察两次阅读测试成绩,科普类主题的阅读测试正确率高,故事类、文化类材料的测试得分低。科普类文章因不涉及文化背景,阅读测试错误率低于哲思类/叙述类/故事性文章。这从侧面印证了背景支架对阅读理解的重要影响。

主动词汇学习是阅读教学中最常见且有用的支架。测试和访谈证明,用英语对生词进行随文注释的方式基本无效。如阅读测试中出现“研究”“道德”二词的英语释义,但学习者在阅读理解中仍错误率极高。因此,词汇教学重点不是意义而是应用,且词义和用法应在典型语境中呈现。

写作输出作为阅读输入的补充,对课堂教学效果有积极作用。由于课型特征,学习者在常规阅读课堂上的语言输出机会不多,一定程度上带来课堂气氛沉闷的问题。文化写作任务支架提供了均等的输出机会,任务方式的灵活性也有效降低了学习者的焦虑,提高了参与课堂的积极性,学习者的书面输出水平明显高于其口语输出水平,这让其敢于参与、乐于参与,最终善于参与。原本沉闷的阅读课堂气氛得到极大改善。

阅读模态的组合使用受到学习者欢迎,原因之一是领读时教师将长句进行合理断句,有利于学习者强化汉语语感,累积语言知识。齐读的方式降低了学习者焦虑,使其乐于开口参与。听读也起到示范作用,降低了阅读难度。

关于支架式阅读教学的整体评价,在师生非正式交流中,多名学生的反馈集中于:第一,高度评价教师与教法;第二,对自己的汉语进步持积极态度;第三,对汉语问题感兴趣。这表明学习者为支架式教学体验感好,自我效能感得到增强。

4.3 支架撤除后学习者的反应及原因

七类支架中,文本版式加工、提示阅读策略这两类支架的效能相对不明显。预测并处理文化难点这类支架的效能较低。支架的核心功能是调节和内化,有些支架撤除后学习者无法发展至更高水平,证明支架法仅完成知识表层链接,未完成深层功能。

某些文化点和语言点的理解难度超出教师预期,现有支架无法取得预期效果,需要从认知和习得角度做出解释,进而优化。如学习者无法理解“母亲河”“鸡蛋词(外来词)”的说法,对汉语“成双成对”特征的误读等。可能原因是教师对文化难点的预测局限于母语者视角,对学习者的认知类型和跨文化交际理解障碍带来的文化难点应对储备不足。

阅读题材对学习者的理解程度有较大影响,科普类文章因不涉及文化背景,阅读测试错误率低于哲思类/叙述类/故事性文章。如何搭建不同题材阅读材料的背景支架,可以进一步探索。

关于是否将阅读策略作为教学重点,学者们态度不一。通过课堂观察,本研究认为,讲解阅读策略受到学习者关注,符合学习者外语学习期待,有助于缓解阅读焦虑,所以应纳入课堂教学内容,但需要从知识性学习向培养实际应用能力转化。

在词义支架方面,学习者在概括性语句理解和推论方面有较大困难,应当加强相关策略的教学。这主要因为中级水平的阅读文本中包含更复杂和丰富的语言现象,如句际关系与句群、词语重复、主题述体结构、回指、指示、省略等,以及各种语体和韵律修辞现象,因此中级词汇支架教学的重点应转向复杂语言现象。

语言学素养也影响二语学习效果,语言学素养较高的学习者在获取支架后的习得效果更好。如对词性、句法成分、语素等概念有明确认知的学习者明显阅读效果更好。教师可对不同类型学习者采用不同的支架。

5 结论

支架式教学法通过调节和内化发挥作用,学习者通过教师搭建的支架和文本发生关联,教师撤去支架,学习者在练习中独立发展技能,教师再次搭建支架,该过程循环多次。支架是学习者发展认知的桥梁,语言课堂提供集中体现社会需求关系的环境,学习者在该环境中通过语言进行认知活动。支架类型包括:设计导读,文本版式加工,预测并处理文化难点,主动词汇学习,提示阅读策略,文化拓展与语言实践,朗读、默读、听读等组合模态输入等。教师应根据语言性质和学习者认知状态,积极调整使用支架的时机,并创造新的支架,在“提供支架-撤除支架-提供新支架”的过程中,不断促进学习者更高效的中文习得。

基金信息

本研究得到国家社科基金青年项目“汉语国际教育案例资源研发研究”(项目批准号:17CYY023)的资助。

参考文献

- Cao, Youyi (曹友义). (2014). 支架式教育理论及其语言学习策略培训研究 [A Study on Scaffolding Instruction Theory and Language Learning Strategy Training]. 重庆大学学报 (社会科学版) [Journal of Chongqing University (Social Sciences Edition)], (06):212-216.
- Chen, Zhong (陈忠). (2009). 汉语作为第二语言“脚手架”教学法初探 [A Preliminary Exploration of the Scaffolding Approach in Teaching Chinese as a Second Language]. 世界汉语教学, [Chinese Teaching in the World], (02):244-251.
- Fang, Yanxia (房艳霞), & Jiang, Xin (江新). (2020). 视觉输入增强对汉语二语学习者语块学习的影响 [The effect of visual input enhancement on formulaic sequence acquisition by Chinese second language learners]. 语言教学与研究 [Language Teaching and Linguistic Studies], (5), 41-52.
- Gan, Hongmei (干红梅). (2008). 浅析中级汉语阅读课堂中的词汇习得——以一次真实的课堂教学为例 [Vocabulary Acquisition in a Chinese Reading Class at the Intermediate Level]. 云南师范大学学报 (对外汉语教学与研究版) [Journal of Yunnan Normal University (International Chinese Language Education & Research Edition)], (5), 47-53.
- Gan, Hongmei (干红梅). (2008). 语义透明度对中级汉语阅读中词汇学习的影响 [The Effects of Semantic Transparency on Vocabulary Learning in Intermediate Chinese Reading]. 语言文字应用 [Applied Linguistics], (1), 82-90.
- Li, Chen (李琛), & Yang, Luxin (杨鲁新). (2022). 社会文化理论视角下学术英语读写课中的学习者能动性个案研究 [A Case Study of Learner Agency in an Academic English Reading and Writing Course from the Lens of Sociocultural Theory]. 现代外语 [Modern Foreign Languages], (3), 394-405.
- Liu, Songhao (刘颂浩). (2018). 对外汉语阅读教学研究四十年 [Forty Years of Research on the Teaching of TCSL Reading], 国际汉语教育 (中英文) [International Chinese Language Education], (4), 63-75.
- Liu, Songhao (刘颂浩). (2007). 第二语言习得导论——对外汉语教学视角 [Introduction to Second Language Acquisition: From the Perspective of Teaching Chinese as a Foreign Language], 世界图书出版公司 [World Publishing Corporation].

- Mo, Dan (莫丹), & Jiang, Xin (江新). (2024). “边听边读”输入对汉语二语学习者阅读的影响——来自眼动的证据 [The effect of auditory input on CSL learners' reading processing: Evidence from eye movements]. 世界汉语教学 [Chinese Teaching in the World], (1), 97-110.
- Vygotsky, L.(1978). *Mind in Society, The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Wang, Weiqi (王玮琦), Yi, Wei (易维), & Lu Shiyi (鹿士义). (2021). 句子语境类型对汉语二语学习者伴随性词汇习得的影响 [The Influence of Context Type on Incidental L2 Vocabulary Acquisition]. 世界汉语教学 [Chinese Teaching in the World], (3), 392-405.
- Wen, Qiufang (文秋芳). (2019). 二语习得重点问题研究 [Major Issues in Second Language Acquisition], 外语教学与研究出版社 [Foreign Language Teaching And Research Press].
- Wu, Sina (吴思娜). (2017). 语素意识在外国学生汉语阅读理解中的作用 [The Role of Morphological Awareness in Reading Comprehension of TCSL]. 华文教学与研究 [TCSOL Studies], (1), 34-41.
- Xu, Linlin (徐林林), Teng, Lin (滕琳) & Wu, Lin (吴琳). (2019) 基于社会文化理论的教师书面差距性反馈个案研究 [Gap-Focused Written Feedback in Practice: A Sociocultural Case Study]. 外语学刊 [Journal of Foreign Language], (05):63-68.
- Zhu, Jingyi. (2021). A Research Synthesis on L2 Simplified Chinese Reading among Adults: Research and Pedagogical Implications. *International Journal of Chinese Language Teaching*, (1), 34-50.

投稿: 2025 年 8 月 29 日, 接受: 2026 年 5 月 20 日, 出版: 2026 年 7 月 7 日

作者简介

邓杉杉, 湖北大学文学院讲师, 研究兴趣包括国际中文教师教育及第二语言习得。

A Study on the Application of Scaffolded Teaching in Chinese as a Second Language Based on Sociocultural Theory

Shasha Deng

Hubei University, China

Abstract

Based on sociocultural theory, this study examines the application and impact of seven types of instructional scaffolding in intermediate L2 reading classrooms through action research. Findings indicate that four scaffolding types—guided preview, active vocabulary learning, cultural expansion with language practice, and multimodal reading input—significantly activate learners' linguistic knowledge within their Zone of Proximal Development. However, text formatting and reading strategy prompts showed no significant effect on reading outcomes, while scaffolding for predicting and addressing cultural difficulties failed to yield positive instructional results. Based on these findings, it is recommended that teachers optimize high-efficacy scaffolding and adjust less effective ones according to linguistic features and learners' cognitive characteristics. Continuous judgment and timely decisions regarding scaffolding implementation and removal should be made throughout iterative cycles to enhance learners' Chinese reading proficiency.

Keywords

Sociocultural Theory, scaffolded teaching method, teaching Chinese reading

Shasha Deng, Lecturer at the School of Humanities, Hubei University. Research interests: International Chinese Teacher Education and Second Language Acquisition (SLA).