

汉语学习者对 ChatGPT 参与写作反馈的压力评价与应对研究

李韵

四川大学, 中国

韩继宁 *

西南大学, 中国

吴昕洋

四川大学, 中国

摘要

基于压力认知评价理论框架, 本研究采用案例分析方法, 分析了汉语二语学习者在接受 ChatGPT 参与反馈时的情绪反应。研究发现, ChatGPT 参与反馈的新奇性、不确定性及机器身份等可能引发学习者的压力评价, 包括伤害 / 丧失 (如反馈点过多或语言过难导致挫败感)、威胁 (如 ChatGPT 反馈的不确定性为学习带来负面影响) 与挑战 (如将反馈视为提升学习能力的契机)。而学习者对此的应对可分为以问题为中心 (如建议教师优化教学设计) 和以情绪为中心 (如拒绝修订任务以减轻负面情绪)。据此, 本研究指出, 在教学实践中, 教师应优化 ChatGPT 参与反馈的具体方法, 如减少反馈数量, 调整语言难度, 提供面对面指导和培训, 以降低学习者认知负荷, 提升学习体验。

关键词

压力评价, 应对, ChatGPT, 反馈, 对外汉语

1 引言

以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能技术, 能够实时生成个性化反馈, 提供及时且多样化的修正建议, 为传统的二语写作教学模式带来新的机遇与挑战。一方面, ChatGPT 可以为二语学习者提供前所未有的学习上的支持 (Deng & Lin, 2022), 另一方面, 研究者也注意到学习者在使用 ChatGPT 辅助写作时可能出现的情绪问题 (Yan, 2023)。

一直以来, 二语学习过程中的情绪因素被认为是影响学习效果的关键 (吴勇毅, 2019), 故充分挖掘不同内外部因素对学生情绪调节的影响作用成为二语教学研究中的重要议题 (韩晔、高雪松, 2024)。目前, 生成式人工智能在教学中是否以及如何影响二语学习者情绪, 尚未得足够的关注。鉴于此, 本研究以 Lazarus & Folkman (1984) 提出的压力认知评价理论 (Cognitive appraisal theory of stress) 为研究框架, 基于真实的汉语二语写作教学案例, 分析学习者面对 ChatGPT 参与写作反馈时的压力评价与应对, 旨在揭示生成式人工智能对汉语写作学习的影响, 并为教师在写作教学中有效使用 ChatGPT 辅助教学提出建议。

* 通讯作者。联系电邮: jininghan@swu.edu.cn

2 文献综述

2.1 二语习得中的情绪及其影响因素研究

在二语习得研究的早期, 研究者们对情绪的关注较少 (Schutz & Pekrun 2007: 3)。后来受到社会文化理论 (Vygotsky, 1978) 的启发, 学者们逐渐意识到情绪和认知具有不可分割的关系, 因此语言教师应该积极认识学习者的情绪, 并借以判断何时以及如何进行适当的干预 (Swain, 2013)。

随着积极心理学 (Positive Psychology) 的视角被引入到应用语言学研究中, 二语习得的研究者们开始超越单纯的认知因素 (如思考、推理), 转而关注积极的心理因素 (Shao et al., 2020)。这使得许多积极情绪和个人特质, 如愉悦感和投入感, 逐渐进入外语学习领域的研究视野 (Dewaele & Li, 2022)。除此之外, 越来越多的研究也发现, 负面情绪如无聊、焦虑等, 尽管通常被视为对二语学习具有负面影响, 但在某些情况下也能激发学习动机。换句话说, 情绪因素在二语习得中的作用是复杂且动态的 (韩晔、许悦婷, 2020)。

随着情绪在二语教学中的重要性逐渐得到重视, 对其影响因素的研究也受到越来越多的关注 (Derakhshan, 2022), 特别是与教师相关的因素 (Li, 2022)。教师对学习者的情感影响包括情感支持、学业支持和技术支持三类, 其中情感支持指教师通过关心、尊重和信任等方式在情感上支持学生; 学业支持指教师在独立思考和解决问题等方面给予学生充分鼓励、引导与帮助; 技术支持指教师指导学生积极利用信息技术辅助学习 (尹玮等, 2024)。已有研究表明, 教师支持与学生的学业情绪、学习效果关联密切, 是影响二语交际意愿的重要环境因素 (韦晓保、陈巽, 2022)。不过, 教学中新技术的引入是否会对学习者情绪产生影响以及会产生何种影响却尚未得到充分研究。

2.2 压力认知评价理论

压力认知评价理论是理解个体如何面对压力和挑战情境的重要理论框架。该理论重视个体在压力情境中所进行的主观评价过程, 认为压力不是由事件本身直接导致的, 而是通过个体对事件的主观认知评价而产生的 (Lazarus & Folkman (1984/2020: 26-32)。该理论认为, 人们对于压力源的评价主要包括两大评价过程: 初级评价 (primary appraisal) 和次级评价 (secondary appraisal)。在初级评价阶段, 个体会评估事件对自己是否具有威胁性, 或者是否会带来某种损失或伤害。这个阶段的评价决定了事件是否被视为压力源。如果个体认为事件对自己构成威胁或挑战, 就会进入次级评价阶段。在次级评价阶段, 个体会评估自己应对这种威胁或挑战的资源和能力。他们会考虑可利用的应对策略, 并评估这些策略是否足够有效。次级评价决定了个体如何应对压力, 即采取问题解决导向的应对策略 (如寻找解决办法) 或情感调节策略 (如减轻焦虑)。

压力认知评价理论强调了认知评价在压力体验中的中心作用, 揭示了个体在面对压力时的动态过程。通过这种评价与应对的互动, 个体能够调节自己的心理状态, 并采取相应的行动来应对压力。这个理论框架不仅适用于解释个体的压力反应, 还广泛应用于研究健康、心理适应以及工作场所中的应对行为 (姜福斌、王震, 2022), 不过目前在教育领域, 特别是二语学习情境下的研究尚存在空白。

鉴于生成式人工智能对学习情绪的影响尚未得到足够的研究,本文借鉴压力认知评价理论,以真实的教学过程为研究对象,考察学生在接受 ChatGPT 参与反馈时遭遇的压力体验以及如何应对压力,旨在揭示 ChatGPT 参与反馈对学生写作学习的影响。研究主要围绕以下问题展开:

1. ChatGPT 参与写作反馈是否对二语学习者形成了压力?
2. ChatGPT 参与写作反馈为何对二语学习者形成了压力?
3. 二语学习者如何应对 ChatGPT 参与写作反馈所带来的压力?

3 研究设计

3.1 研究背景

本研究的参与者为中国一所综合性大学开设的《高级综合汉语 -1》课程中的 15 名留学生(基本情况见附录)。这些学生均通过了 HSK-4 级考试,并需在学期内通过 HSK-5 级考试,以升入更高年级学习,故可认为他们的汉语水平基本属于同一个等级。学生在参与课程之前均未使用过 ChatGPT。

《高级综合汉语 -1》课程旨在综合培养学生的汉语听、说、读、写能力。其中写作环节是课程教学的核心,不仅有助于检验知识点的掌握,也能促进语言能力的内化。在研究过程中,学生们完成了三次写作任务,而教师与 ChatGPT 协同为每次任务中的学生作文草稿提供了反馈。教师在课程开始前告知了所有学生 ChatGPT 将参与反馈,并征得了学生的同意。

教师与 ChatGPT 协作反馈的具体步骤为:第一步,教师制定并发布指令语:“这是一篇汉语二语学生的作文,请详细指出文中的词汇、句子和篇章错误。”第二步,教师通过调整反馈难度和修改指令细节,使 ChatGPT 持续提供更适合学生水平的反馈,例如“请用更口语的说法来分析错误”。第三步,在获取 ChatGPT 制作的原始反馈后,教师检查并对反馈进行了删除(如删除不必要的反馈点)、纠错(如纠正错误的反馈点)、更改(如将直接反馈改为间接反馈)和补充(如对 ChatGPT 未注意到的草稿错误进行反馈)。

3.2 数据收集与分析

本文是一个更大研究项目的阶段性成果。该项目参考了 Han & Hyland (2015)制作的“学生访谈指南”,对参与的 15 名学生进行了访谈,旨在探索学生对教师与 ChatGPT 协同反馈的行为、认知与情感投入。访谈中的问答均使用汉语进行。本文是基于访谈记录中“情感投入”相关部分的研究。这部分访谈的问题包括“你拿到反馈时的感受是什么?”“你如何看待 ChatGPT 参与反馈?”等。三次写作反馈后,研究小组对 15 名学习者进行了访谈,每名学生的访谈时间约 20-30 分钟,访谈中的问答均采用中文进行。

数据分析小组由两名研究人员和两名助理组成。数据分析步骤为:首先,两名研究人员基于压力认知评价理论,合作制作了编码分类表(表 1);第二,两名研究助理根据编码分类表,采用定向质性的方法独立对访谈记录进行了分析,并就分歧之处进行了讨论,最终统一了意见。

本研究中的三份编码分类表为:第一份表格(表 1)根据压力认知评价理论中对压力的分类,将学生对 ChatGPT 参与反馈的压力评价分为三类:伤害/丧失、威胁和挑战;第二份表格(表 2)借鉴压力认知评价理论中对压力评价影响因素的研究,认为 ChatGPT 参与反馈之所以会对学生

产生压力，主要是因为其新奇性与不确定性的特点；第三份表格（表 3）采用压力认知评价理论中对压力应对的分类，将学生的应对分为以问题为中心与以情绪为中心。

表 1. 压力评价编码分类表

编码	压力认知评价理论定义 (Lazarus &Folkman, 1984/2020)	本文定义	例子
伤害 / 丧失	已经持续发生的损害	学习者认为 ChatGPT 参与反馈已经对自己的学习产生损害	“（语言太难了）我看不懂”（S1）
威胁	尚未发生但可预期的伤害或丧失	学习者认为 ChatGPT 参与反馈可能对自己的学习产生负面影响	“第一个就是看了以后失望，觉得怎么那么多，然后想我怎么改呢？必须再写一次吗？”（S1）
挑战	同时具有风险与收益、内在成长的可能性	学习者认为 ChatGPT 参与反馈带来风险的同时能够促进自身学习	“ChatGPT 反馈时，我更愿意反驳（纠错），提出自己的观点”（S9）

表 2. 压力评价的影响因素编码分类表

编码	压力认知评价理论定义 (Lazarus &Folkman, 1984/2020)	本文定义	例子
新奇性	个体所处情景是之前从未经历过的	学习者从未使用过 ChatGPT	“我不是很了解 ChatGPT，... 我还是不会完全相信这些人工智能”（S4）
不确定性	事情发生的可能性	ChatGPT 参与反馈导致错误出现的可能性	“还是有一些可能不太准确的地方”（S9）

表 3. 压力应对编码分类表

编码	压力认知评价理论定义 (Lazarus &Folkman, 1984/2020)	本文定义	例子
问题型应对	用于管理或改变引起痛苦的问题的应对	学习者对 ChatGPT 参与反馈方式的管理或改变	“我希望老师先给 ChatGPT 修改我的作文，然后老师自己再确认修改的内容，然后反馈给我们自己修改，最后我们再交给老师，老师可以在课上总结我们的问题，给我们讲一下作文”（S8）
情绪型应对	用于调节针对问题的情绪反应的应对	学习者对自身情绪反应的调节	“（认为自己无法胜任修订）所以就想着我改的应该是对的，然后提交了”（S1）

4 研究发现

4.1 学生面对 ChatGPT 反馈时的压力性评价

已有研究发现，ChatGPT 的反馈比教师更全面（魏爽、李璐瑶，2023）。参与本次研究的学生也认为 ChatGPT 提供的反馈点较多，并指出过多的反馈点使其意识到自己的学习存在较大

问题,甚至对自己的学习能力产生怀疑。例如 S8 提到,过多的反馈点让自己意识到犯了很多错误,产生了“伤心”等情绪;而 S9 则认为过多的反馈点会让学生产生“自卑”的感觉。

另外, ChatGPT 反馈语言比较书面,可能影响学生对反馈的理解,如 S1 表示语言太难,增加了学习的难度和挫败感。此外, ChatGPT 的机器身份让一些学生感到“麻烦”,如 S6 认为“AI 评价我的文章可能会出错,给学习带来麻烦”。

然而,同样面对反馈点数量增多和语言难度增大等情况,一些学生却从中看到了提升自身学习能力的机会。一些学生表示,尽管一开始因反馈点较多而感到失望,但“之后会觉得恍然大悟,知道原来我是这样错的,然后再修改我的作文”。另一些学生则认为,与传统教师反馈相比, ChatGPT 参与反馈可能会出现更多的错误,这使得他们更有勇气反驳反馈,从而更加深入地思考。例如,有学生提到:“ChatGPT 反馈时,我更愿意反驳(纠错),提出自己的观点。(S9)”

4.2 ChatGPT 参与反馈作为压力源的特性

在访谈中,研究小组发现虽然所有学生都没有亲身体验过 ChatGPT,但有的学生通过其他途径(如新闻)对其有所了解,而这些信息会对他们评价 ChatGPT 参与反馈产生影响,例如 S4 提到“我没有试过 ChatGPT,但是我听说这个可以作弊”,因此他不希望让学生直接使用 ChatGPT 获得反馈。

15 名学生都对 ChatGPT 反馈的可信度表示了不同程度的怀疑,如 S4 指出“因为 ChatGPT 并不是真正的人,所以我不太清楚(是不是全对)”,因此认为反馈中可能存在的错误会对自己的修订产生负面影响,例如 S6 指出“但是它还是会出一些错误,这也是一个麻烦的情况”。据此,所有学生都认为教师应该监控 ChatGPT 反馈,特别是确保其反馈的正确性,如 S5 指出“老师的介入是很重要的。”

值得注意的是,一些学生的怀疑是出于自己实际发现了错误,如 S9 指出“还是有一些可能不太准确的地方,可能还是需要后期有人再去检查一遍的”,另一些学生则并没有实际发现反馈中的错误,如 S13 提到“ChatGPT 不一定懂中国文化”,但是他未能提供具体的错误例子。

4.3 学生对 ChatGPT 参与反馈的应对

面对 ChatGPT 参与反馈所带来的压力,学生对 ChatGPT 参与反馈的形式提出了评价与建议。例如 S8 虽然认为 ChatGPT 的反馈可能出现错误,但是他仍然认为只要教师能够审阅这些反馈,还是愿意接受这一反馈形式:“我希望老师先给 ChatGPT 修改我的作文,然后老师自己再确认修改的内容,然后反馈给我们自己修改,最后我们再交给老师,老师可以在课上总结我们的问题,给我们讲一下作文。”再如 S10 提到,她认为自己能够有效使用这些反馈“我觉得是有用的,因为它还是会帮助我们学习,让我们知道错误在哪里,然后我们就可以考虑为什么这个地方有错误。”

不过,学生也可能仅仅满足于减少情绪痛苦,如 S1 因为觉得反馈太多,修订起来过于困难,最终选择放弃。她解释说“但是又很累,改了还不知道是不是正确,所以改起来很困难,而老师又有固定的交作业的时间,所以没有办法改太久,所以就想着我改的应该是对的,然后提交了。”而 S8 虽然根据反馈完成了修订,但似乎并未进行足够的认知与行为投入。在他看来,反馈点太多让自己感到“吃惊”,因此,他与室友共同完成了修订,因为“(室友)的汉语很好,他告诉我(怎么改)”。

不过,有个别学生则仅仅满足于减少情绪痛苦,如 S1 因为觉得反馈太多,修订起来过于困难,最终选择放弃。她解释说“但是又很累,改了还不知道是不是正确,所以改起来很困难,而老师又有固定的交作业的时间,所以没有办法改太久,所以就想着我改的应该是对的,然后提交了。”

5 讨论

对参与本次研究的学生来说, ChatGPT 参与反馈是一种全新的反馈形式,具有具有反馈点较多、反馈语言较难等特点。因此,在这一情景中,学生们产生了不同的情绪反应,包括“惊讶”“伤心”“失望”“兴奋”等。这些情绪的背后是三类不同的压力性评价:首先,过多的反馈点与反馈语言的复杂性可能增加学生情绪上的挫败感,从而产生“伤害/丧失”的压力评价;第二,学生认为 ChatGPT 可能出错,对反馈的不确定性感到担忧,从而产生了潜在的“威胁”评价;第三,也有学生将 ChatGPT 参与反馈视为促进自己学习的机会,认为自己更愿意对 ChatGPT 反馈提出反驳并深入思考,从而得出“挑战”的评价。ChatGPT 作为一种新技术,其参与反馈的过程为学生带来了双重压力:一方面是对其新奇性的适应压力,另一方面是对反馈正确性与适当性的担忧。新奇性本身并不会带来压力,但是如果与伤害、危险或控制有关联,那么就会成为威胁的来源 (Lazarus & Folkman (1984/2020 : 68)。尽管所有学生在研究之前都未体验过 ChatGPT,但新闻等外部信息会影响学生对 ChatGPT 参与反馈的评价与接受度(如 S4)。另外,如果个体意识到一种新奇的情景可能增加错误发生的可能性,他/她也会感受到不确定性和威胁 (Lazarus & Folkman (1984 ; 2020 : 69)。学生们并不像信任教师那样信任 ChatGPT,因此,几乎所有学生都表示,只有在教师的监控下,他们才愿意接受 ChatGPT 的反馈。

在面对 ChatGPT 参与反馈所带来的压力时,学生们的应对策略大致可以分为两类:以问题为中心的应对策略和以情绪为中心的应对策略。首先,问题型应对策略主要体现为学生在意识到 ChatGPT 反馈可能存在错误时,积极寻求解决方案,试图增强这些反馈的可信度(如 S6);也有学生尽管对 ChatGPT 反馈存有疑虑,但将其参与反馈视为一个学习机会,保持主动修订的意愿,并积极思考如何通过反馈来提高自己的写作能力(如 S4)。其次,情绪型应对策略的主要目标并不是积极解决问题,而是减少情绪上的痛苦或焦虑。学生们往往由于对反馈数量过多或复杂性感到不知所措,选择拒绝或回避(如 S1 和 S8)。虽然这种方式未必能够直接提升修订的质量,但能够暂时减轻压力,提供一种情绪上的缓解。

6 结论与教学建议

已有成果表明, ChatGPT 能在一定程度上补充教师忽视的内容,为教师反馈提供有效参考 (高安娜, 2025),但也有学者指出, ChatGPT 在细致而微的具体教学中,还是难以企及专业人士的分析力 (孟凯, 2024)。本研究认为, ChatGPT 参与反馈所引发的学生情绪压力值得教师和研究者注意。学生对 ChatGPT 反馈的压力性评价主要集中在反馈点数量、语言难度与反馈正确性等方面。因此,尽管 ChatGPT 能够提供丰富的反馈内容,但教师在教学实践中还需要根据学生学情调整反馈,并通过后续指导支持学生有效使用反馈进行修订:

首先,在情绪支持方面,教师应提供相关培训,如在写作任务开始前向学生介绍 ChatGPT 反馈的特点,并确保其反馈的正确性,减轻学生可能产生的“威胁”评价;其次,在学业支持方面,教师应根据学生的目的语水平,调整反馈语言难度,减少反馈点数量,适当降低学生认知负荷;最后,教师可增设师生互动环节,通过面对面讨论等形式帮助学生深化对反馈内容的理解,引导学生合理使用 ChatGPT 反馈。

基金信息

本文受到 2024 年全球中文教育主题学术活动项目“汉语二语混合智能学习影响因素与教学路径建构研究”（项目编号：SH24Y14）、四川大学中央高校基本业务费项目“汉语二语写作人机协同反馈模式构建与研究”（项目编号：2024 自研 - 海外 02）与四川大学高等教育教学改革工程（第十一期）研究项目（项目编号：SCU11218）资助。

附录 参与学生基本信息

姓名	国籍	性别
S1	韩国	女
S2	韩国	女
S3	韩国	男
S4	德国	男
S5	乌兹别克斯坦	女
S6	韩国	男
S7	韩国	女
S8	土耳其	男
S9	韩国	女
S10	韩国	女
S11	摩尔多瓦	女
S12	泰国	女
S13	哥伦比亚	男
S14	匈牙利	女
S15	日本	女

参考文献

Deng, J., & Lin, Y. (2022). The benefits and challenges of ChatGPT: An overview. *Frontiers in Computing and Intelligent Systems*, 2(2), 81–83. <https://doi.org/10.54097/fcis.v2i2.4465>

Derakhshan, A. (2022). Revisiting research on positive psychology in second and foreign language education: Trends and directions. *Language Related Research*, 13(5), 1-43.<https://orcid.org/0000-0002-6639-9339>

Dewaele, J. M., & Li, C. (2022). Foreign language enjoyment and anxiety: Associations with general and domain-specific English achievement. *Chinese Journal of Applied Linguistics*, 45(1), 32–48. <https://doi.org/10.1515/CJAL-2022-0104>

Gao, Anna (高安娜). (2025). ChatGPT 辅助汉语二语写作反馈研究 [A study on ChatGPT-assisted written corrective feedback in teaching Chinese as a second language]. 国际汉语教学学报 [International Journal of Chinese Language Teaching], 6(2), 30-43. <https://doi.org/10.46451/ijclt.20250203>

Han, Y., & Hyland, F. (2015). Exploring learner engagement with written corrective feedback in a Chinese tertiary EFL classroom. *Journal of Second Language Writing*, 30, 31-44. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2015.08.002>

- Han, Ye (韩晔), & Gao, Xuesong (高雪松). (2024). 二语学习情绪调节研究: 理论基础, 研究现状与未来展望 [Emotion Regulation in L2 Learning: Theoretical Underpinnings, Current State of the Research, and Future Directions]. 外语与外语教学 [Foreign Languages and Their Teaching], 1: 20-32.
- Han, Ye (韩晔), & Xu, Yueting (许悦婷). (2020). 积极心理学视角下二语写作学习的情绪体验及情绪调节策略研究——以书面纠正性反馈为例 [Research on emotional experience and emotion regulation strategies of L2 writing learning from the perspective of positive psychology: a case study of written corrective feedback]. 外语界 [Foreign Language World], 1: 50-59.
- Jiang, Fubin (姜福斌), & Wang Zhen (王震). (2022). 压力认知评价理论在管理心理学中的应用: 场景、方式与迷思 [Applications of cognitive appraisal theory of stress in managerial psychology research: Scenes, methods, and myths]. 心理科学进展 [Advances in Psychological Science], 12: 2825-2845.
- Lazarus, Richard S., & Susan Folkman. (1984). *Stress, Appraisal, and Coping*. Springer Pub Co. 曲晓艳译《压力: 评价与应对》, 北京: 中国人民大学出版社, 2020年。
- Li, C. (2022). Foreign language learning boredom and enjoyment: The effects of learner variables and teacher variables. *Language Teaching Research*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/13621688221090324>
- Shao, K., Nicholson, L. J., Kutuk, G., & Lei, F. (2020). Emotions and instructed language learning: Proposing a second language emotions and positive psychology model. *Frontiers in Psychology*, 11, Article 2142. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.02142>
- Schutz, P. A., & Pekrun, R. (Eds.). (2007). *Emotion in education*. Elsevier Academic Press.
- Swain, M. (2013). The inseparability of cognition and emotion in second language learning. *Language Teaching*, 46(2), 195–207. <https://doi.org/10.1017/S0261444811000486>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman (Eds.). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Wei, Shuang (魏爽), & Li, Luyao (李璐瑶). (2023). 人工智能辅助二语写作反馈研究——以ChatGPT为例 [Artificial Intelligence-Assisted Second Language Writing Feedback: A Case Study of ChatGPT]. 中国外语 [Foreign Languages in China], 3: 33-40.
- Wu, Yongyi (吴勇毅). (2019). 论情感在教师汉语二语教学中的重要作用——基于叙事的探究 [The Important Role of Teacher Emotion in the CSL Teaching: Research Based on Narration]. 华文教学与研究 [TCSOL Studies], 4: 54-59.
- Wei, Xiaobao (韦晓保), & Chen, Xun (陈巽). (2022). 语言思维模式对二语交际意愿的影响研究——学习情绪和自我效能感的多重中介作用分析 [Research on the effect of linguistic thinking patterns on L2 communication intention: an analysis of the multiple mediating effects of learning emotions and self-efficacy]. 西安外国语大学学报 [Journal of Xi'an International Studies University], 4: 58-63.
- Yan, D. (2023). Impact of ChatGPT on learners in a L2 writing practicum: An exploratory investigation. *Education and Information Technologies*, 28, 13943–13967. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11742-4>
- Yin, Wei (尹玮), Zhang, Xinyue (张馨月), Ji, Kehan (季可晗), & Yu, Xiaodan (于晓丹). (2024). 教师支持对大学生二语交际意愿的影响: 思维模式和学业情绪的中介作用 [The effect of teacher support on college students' second language communication intention: the mediating role of thinking patterns and academic emotions]. 外语界 [Foreign Language World], 5: 72-81.
- Meng, Kai (孟凯). (2024). ChatGPT在国际中文词汇教学中的表现与应用策略 [The Performance and Application Strategies of ChatGPT in CSL Vocabulary Teaching]. 国际汉语教学学报 [International Journal of Chinese Language Teaching], 5(1). <https://doi.org/10.46451/ijclt.20240102>

投稿: 2024 年 5 月 31 日; 接受: 2025 年 3 月 21 日; 出版: 2025 年 6 月 10 日

作者简介

李韵, 四川大学海外教育学院副教授, 研究领域为国际中文教育。

韩继宁, 西南大学教育学部副教授, 研究领域为教育技术。

吴昕洋, 四川大学文学与新闻学院硕士研究生, 研究领域为国际中文教育。

A Study on Chinese Learners' Stress Appraisal and Coping Strategies in Response to ChatGPT-Involved Writing Feedback

Yun Li

Sichuan University, China

Jining Han

Southwest University, China

Xinyang Wu

Sichuan University, China

Abstract

Based on the theoretical framework of cognitive appraisal theory of stress, this study employs a case analysis approach to examine the emotional responses of second language Chinese learners when receiving feedback involving ChatGPT. The findings reveal that the novelty, uncertainty, and machine identity associated with ChatGPT-involved feedback can trigger learners' stress appraisals, including harm/loss (e.g., frustration caused by excessive feedback points or overly complex language), threat (e.g., negative learning impacts due to the uncertainty of ChatGPT feedback), and challenge (e.g., viewing feedback as an opportunity to improve learning abilities). Learners' coping strategies are categorized into problem-focused coping (e.g., suggesting teachers optimize instructional design) and emotion-focused coping (e.g., refusing to revise tasks to alleviate negative emotions). Based on these findings, the study suggests that teachers should optimize the implementation of ChatGPT-involved feedback in teaching practice by reducing the quantity of feedback, adjusting language complexity, and providing face-to-face guidance and training. These strategies aim to lower learners' cognitive load and enhance their learning experience.

Keywords

Cognitive Appraisal Theory of Stress, coping, ChatGPT, feedback, teaching Chinese as a foreign language

Yun Li, associate professor at the College of Overseas Education, Sichuan University. Her research focuses on International Chinese Education.

Jining Han, associate professor at the Faculty of Education, Southwest University. His research focuses on Educational Technology.

Xinyang Wu, Master's student at the College of Literature and Journalism, Sichuan University. Her research focuses on International Chinese Education.